Socialismo o Barbarie
Semanario del nuevo mas
www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 366 - 11/02/16 - $ 10 - Precio solidario $50

EL 24/2 TODOS AL PARO DE ESTATALES

Hay que lograr que sea activo y con movilización

Reunión de Macri con la CGT

UNA TRAMPA CONTRA LOS TRABAJADORES

Con la excusa de la gobernabilidad, los dirigenes sindicales se aprestan a pactar con Macri la rebaja de nuestro salario y despidos. La tarea es realizar asambleas por lugar de trabajo para votar la exigencia de aumentos de salario del 40% indexados acorde a la inflación, rechazando todo intento de despidos, de imponer presentismo o aumento por productividad. El encuentro obrero a realizarse el próximo 5 de marzo debe ponerse al servicio de impulsar la lucha unitaria contra el gobierno reaccionario.

Movimiento Obrero

HAY QUE PARARLE LA MANO AL GOBIERNO GORILA DE MACRI

Organicemos Asambleas unificadas para preparar un gran paro

Macri asumió apenas hace dos meses y los despidos a estatales ya llegan a 25.000 en todo el país. Con el argumento de querer sacar a los 'ñoquis', está despidiendo a miles de trabajadores, y oh casualidad muchos de ellos activistas. Con el agravante de que la mala noticia de la da un 'seguridad' o directamente la Policía, inaugurando un nuevo estilo de despido: no entrás por las buenas o por las malas.

Lo que en verdad busca es achicar las plantas de las reparticiones para bajar el déficit fiscal a costa de los laburantes, mientras que a los de arriba como los richachones del campo, la industria y los bancos les re-gala miles de millones.

Pero también es una gran extorsión para la discusión de paritarias: ya lo avisó el Ministro de Hacienda Prat Gay, "es la fuente de trabajo, o el aumento de salarios", un escándalo. Algo así cómo "si pedís aumento te echamos".

El gobierno viene anunciando que quiere discutir las paritarias con un techo del 20% considerando la inflación futura, cuando nuestros salarios ya valen un 25% menos que hace tres meses.

Y a los 25.000 despidos les quieren sumar más. Porque a fines de marzo se vencen los contratos de muchos compañeros alcanzados por el decreto 254, que instaba a cada repartición a 'revisar' cada uno de los contratos en el plazo de tres meses, lo que anuncia otra gran tanda de despidos.

Y para imponer el ajuste el gobierno de Macri no duda en reprimir y criminalizar a los que luchan, como reprimió en La Plata o en Río Negro donde detuvieron a dirigentes de ATE por manifestarse. En este escenario los dirigentes sindicales no estuvieron a la altura para enfrentar el ajuste de Macri. UPCN, que es el gremio mayoritario, se llamó a silencio, a lo sumo recorría los pasillos de los Ministerios y las asambleas autoconvocadas diciendo que hay que tener calma y esperar a que "los representantes" nos digan que hacer, mientras que por atrás "transaban" con los funcionarios PRO salvar a su propia familia. Por el lado de ATE después de la marcha del 29/12, si bien estuvo en los conflictos de sector no unificó la pelea de todos los estatales. El problema es que la avanzada del gobierno es muy grande y la única forma de pararlo es si salimos todos juntos a pelear, ahora mismo.

Basta de divisiones entre gremios y jetones. Todos al paro del 24 de febrero

El miércoles 3 la conducción de ATE anunció un paro nacional para el día 24 de febrero. Y aunque nos parezca que se tendría que haber convocado antes, es una gran oportunidad para que salgamos todos juntos a las calles a pararle la mano a Macri y su ola de despidos. Pero al paro hay que prepararlo, porque tenemos que ser miles los que paremos las reparticiones y nos movilicemos en todo el país contra los despidos. Para eso necesitamos organizar asambleas en cada lugar de trabajo, ministerios, reparticiones, oficinas, en las que participemos todos los trabaja-dores juntos; afiliados de todos los gremios y no afiliados. Porque no importa a qué sindicato estemos afiliados, o que no lo estemos, hay que dar esta lucha todos juntos si queremos ganar. Y después del paro volver a encontrarnos con nuestros compañeros para decidir cómo seguir la pelea, confiando sólo en nuestras propias fuerzas y marcando de cerca de los di-rigentes que ya sabemos de sobre que en la primera de cambio nos dejan en banda.

Si dejamos pasar estos despidos el gobierno de Macri va a venir por todo. La salida es organizarnos en nuestros lugares de trabajo y salir a enfrentar el plan de ajuste de Macri.

Que las CGT's y las CTA's convoquen a un paro nacional.
Reincorporación de todos los despedidos. Ni un despido más.
Reapertura de paritarias. Aumento del 50% y piso de %16.000
Que manden las asambleas de base.
Unidad de todos los estatales.

Lista Gris - Estatales CLasistas

PARITARIA DOCENTE

Quebremos el techo salarial de Vidal y Macri

La semana pasada comenzaron las negociaciones paritarias docentes. La importancia que esto trae en los medios de comunicación se debe a que el porcentaje que se llegue será testigo para el resto de los trabajadores. Es decir, para Macri es de vital importancia que el acuerdo con los docentes sea el mínimo posible y así ponerle un "techo" a las paritarias con el resto de los trabajadores. ¿Pero qué es lo que quieren Macri y Vidal? Quedó bien claro en el ofrecimiento que hicieron en la primera reunión: un 21% en 3 cuotas. O sea, que quieren bajarnos el salario real a cambio de un "aumento nominal". Porque si la inflación acumulada en el año ronda el 45 ó 50%, cualquier aumento por debajo de este porcentaje es una rebaja encubierta del poder adquisitivo. Con este ofrecimiento Macri no hizo más que confirmar lo que cada vez se nota más: que vino para gobernar para los que más tienen y para los trabajadores, para los que vivimos de nuestro trabajo y salario nos ofrecen algunos cientos de pesos.

Por eso, desde la Lista Gris Carlos Fuentealba planteamos que hay que rechazar esta propuesta y pelear por salario que se iguale a la canasta familiar. Por lo pronto el Frente Gremial en la Provincia y la CTERA a nivel nacional rechazaron esta propuesta y ya dijeron que si no mejora no iba a haber comienzo normal de las clases. Sin dudas, como parte del plan de ajuste de Macri, uno de sus objetivos principales, es bajar el salario de los trabajadores. Por eso no creemos que en las próximas reuniones el ofrecimiento sea muy superior. Lo más seguro es que den algún punto más y listo, y comiencen con sus discursos de que "los docentes tenemos que ser responsables y pensar en los chicos que pierden días de clase si hacemos paro". Cuando en realidad son ellos y el gobierno anterior, los responsables del sueldo que tenemos y del estado calamitoso de la educación pública. Si los docentes vamos a la huelga es porque el gobierno nos obliga a hacerlo por el miserable aumento que quiere darnos. No vamos a dejar que nos saqueen el bolsillo.

Necesitamos la unidad gremial "por abajo" para una gran huelga

Muchos compañeros docentes nos dicen que les parece muy bajo el ofrecimiento del gobierno, y que habría que hacer algo. Pero también nos dicen que no quieren hacer paro con el traidor de Baradel, porque siempre termina arreglando cualquier cosa. ¿Qué hacer entonces? A esos compañeros les decimos con claridad: Baradel es un traidor conocido por toda la docencia, y desde la Lista Gris luchamos para que se valla del SuUTEBA y que seamos los sectores combativos los que asumamos la dirección del gremio. Pero todavía es él quien dirige el principal gremio docente de la Provincia. Por lo tanto, es el que negocia en las reuniones con el gobierno. Por lo tanto, planteamos que él no tome las decisiones y todas las acciones de protesta se decidan en asambleas democráticas con todos los docentes. Y si no acata lo que resolvemos, que luchemos sin él.

Pero los docentes, para contrarrestar el manejo burocrático de Baradel contamos con varias seccionales del SUTEBA en manos de la Lista Multicolor, quienes los últimos años supimos impulsar la lucha de una manera distinta. Haciendo asambleas en las escuelas, reuniones de delegados, plenarios provinciales y todo tipo de movilizaciones defendiendo los derechos de los docentes y la educación pública. Y lo más importante: nos mantuvimos independientes del gobierno de Scioli y señalamos que el de Macri no venía a mejorar la educación sino a profundizar su crisis. Que los docentes contemos con la Multicolor es muy importante porque es una herramienta de lucha fundamental. Sin embargo aquí surge otra cuestión. ¿Alcanza la fuerza que tenemos las seccionales Multicolor para una gran lucha que le imponga a Macri y Vidal darnos un justo aumento salarial? Desde la Lista Gris opinamos que todavía no. Que hace falta que todos los gremios luchemos juntos, todo el Frente Gremial debería estar unido y golpear con un solo puño.

Por eso hace falta que los gremios no voten planes de lucha separados. No puede ser que le FEB vote en sus asambleas una cosa, UDocBA otra y SUTEBA otra. No está mal que cada docente elija su gremio, pero a la hora de luchar la división no ayuda, sino que debilita nuestra fuerza. Por eso desde la Lista Gris proponemos que dejemos de lado la división gremial y que se hagan ASAMBLEAS INTERGREMIALES por seccional. Esto sería que en cada distrito se hagan asambleas conjuntas con todos los gremios y también con los no afiliados que aún son miles. ¿Se imaginan la fuerza que podemos tener los docentes si unimos nuestra fuerza y organizamos un Plan de Lucha todos juntos?

Por último, desde la Lista Gris creemos necesario que la tarea de impulsar la Unidad Gremial y la realización de Asambleas Intergremiales la tienen las secciones de los SUTEBAs Multicolor. No podemos esperar que el propio Frente Gremial hago esto, lamentablemente no confiamos en que sus dirigentes lo vayan a hacer. Pongamos manos a la obra empezando por un Plenario Provincial de la Multicolor y votemos un llamado a todos los gremios a la formación de Asambleas Intergremiales en toda la Provincia de Buenos Aires.

Lista Gris Carlos Fuentealba - Docentes del Nuevo MAS

Editorial

LA REUNIÓN DE MACRI CON LA CGT

Una trampa contra los trabajadores

Cuando cerramos esta edición faltan pocas horas para la reunión que mantendrá Macri con los sindicalistas de las CGT. Su objetivo: dibujar un acuerdo que le permita imponer una reducción del salario como medio para moderar las expectativas inflacionarias.

La excusa de la inflación

El pedido de Macri es de una hipocresía colosal. Está pidiendo "moderación" en los reclamos de los obreros después de haber operado una brutal transferencia de recursos en beneficio de los de arriba: devaluación del peso del 50%, quita de retenciones a las exportaciones agrarias (que derivó en aumentos generalizados del pan, la carne y la leche), una suba brutal de la luz que será seguida el mes que viene por el gas, sin olvidarnos que se está encaminando la negociación con los fondos buitres por una cifra cercana a los 8000 millones de dólares.

Podría parecer el juego de la perinola, ¡todos toman!, pero no es verdad: ¡Macri sólo ha beneficiado a los capitalistas, lo que les toca a los trabajadores es pagar la cuenta de la crisis! Vaya casualidad: cuando se vienen las paritarias resulta ser que el gobierno desenfunda su prédica "antiinflacionaria". ¡Los salarios serían los causantes del aumento de los precios, no la devaluación y los siderales aumentos de precios que dejó correr el gobierno en beneficio de los capitalistas!

Se trata de una apenas disimulada forma de llevar adelante uno de los pilares del plan de ajuste del nuevo gobierno: **¡reventar las condiciones de vida, salario y empleo de los trabajadores para reducir costos, ganar competitividad, recuperar ganancias empresarias y achicar el déficit del Estado!**

Ahora se entiende por qué los dirigentes sindicales venían tan callados: Macri se reunió con Moyano en secreto. José Luís Lingeri (Sec. Gral. del sindicato de Obras Sanitarias) venía negociando bajo cuerda los términos de un posible acuerdo. Esa sería la contribución de ellos a la "gobernabilidad", la excusa es que no se pueden tomar medidas contra un gobierno que inicia (¡aunque se haya dedicado la campaña electoral a mentir sobre sus verdaderos objetivos!). **Un acuerdo que intentará vender sus "bondades" pero que por más maquillado que esté nada bueno traerá a los trabajadores.**

El contexto de esta negociación lo da un gobierno que viene controlando la coyuntura. La devaluación no se salió de cauces, y si bien el marco económico internacional luce deteriorado, los avances en la negociación con los fondos buitre le permitiría al gobierno endeudarse con el exterior; esto le daría mayor margen de maniobras a su gestión.

De ahí que, por ejemplo, haya afirmado que no le devolverá a las provincias el 15% por coparticipación decretado Cristina, pero paralelamente habilite a los gobernadores endeudarse con el exterior.

Se espera que Macri endeude al país por 100.000 millones de dólares. Al término de ese plazo se planteará nuevamente una posible bancarrota del país; pero esta es una cuestión para mañana, no para hoy. No es lo mismo una crisis de liquidez como la heredada por Macri (falta de suficientes divisas en el banco central), que una de solvencia: el síntoma de un país quebrado es cuando este no puede acceder al financiamiento externo.

La realidad es que hoy, dado el bajo nivel de deuda respecto del PBI, muchos quieren prestarle a la Argentina. Esta ha sido una de las grandes contribuciones del kirchnerismo: **haberle pagado a los acreedores internacionales 200.000 millones de dólares sobre la base del sudor de los trabajadores argentinos, sólo para que el gobierno de Cambiemos pueda comenzar un nuevo ciclo de endeudamiento.**

En todo caso el principal punto débil del andamiaje económico es, precisamente, cómo evitar una escalada inflacionaria que desequilibre las variables, que licue los efectos de la "ganancia de competitividad" que ha generado la devaluación: de ahí que Macri haya lanzado esta hipócrita campaña para que sean los trabajadores, con su salario y su nivel de empleo, los que paguen los costos de la crisis.

Para imponer esta orientación es clave el acuerdo con Moyano, Caló y Barrionuevo para que las paritarias se desarrollen sin conflictos, dentro del cauce que quiere el nuevo oficialismo.

Caló ha pedido (de manera vergonzosa) "una caricia de Macri a los trabajadores"; el gobierno ha respondido metiéndonos la mano en el bolsillo. En vez de sentarse a negociar creándole falsas expectativas a los trabajadores **tendrían que ponerse manos a la obra para convocar un paro general contra el ajuste.**

La ruptura del bloque del PJ

Coherentemente con la unánime aceptación entre los de arriba al nuevo gobierno, se está observando un desplazamiento de toda la "superestructura política" hacia el apoyo al mismo. Mientras sus socios en Cambiemos no emiten palabra (sólo Carrió se atrevió a alertar que la elevación del piso de ganancias a la cuarta categoría debería hacerse ya), **la novedad es el triunfo político del PRO logrando quebrar el bloque del FpV en diputados.**

Los gobernadores del PJ ya venían reuniéndose con el gobierno. Es que todos los integrantes del peronismo con cargos ejecutivos tomaron nota rápidamente de su dependencia del nuevo ejecutivo nacional para su gobernabilidad, por lo que archivaron rápidamente el relato K y comenzaron a correrse hacia los "calores" de Macri.

Muchas de las "figuritas" del peronismo (Urtubey, Insaurralde, Massa desde su espacio) están escenificando una misma ubicación: **declararse eufemísticamente como "opositores", para colocarse en realidad como los más fieles escuderos del nuevo gobierno.**

Lo que se vive en el PJ es una "crisis de orientación". El kirchnerismo aparece hoy en minoría con su política más opositora; una oposición que es discursiva, sin sacar los pies del plato de las instituciones. Pero, de todas maneras, la contradicción está en que los K sueñan con una oposición institucional y esto aparece en contradicción con lo que desea todo un arcoíris de "sensibilidades" dentro del justicialismo: aparecer lo más cerca que se pueda del nuevo gobierno, hacer una contribución directa a que tenga éxito, **subirse al carro de su actual popularidad.**

Esa es la razón de la ruptura del bloque peronista: la negativa a cumplir un papel siquiera de leve oposición; la intensión de casi "mimetizarse" con el oficialismo aunque, claro está, sin formar parte de él. En estas condiciones, era sólo cuestión de tiempo para que una ruptura ocurriese. Esta atañe por ahora a una decena y media de diputados (los más importantes de los cuales es el hasta ayer destacado miembro de los K: Bossio, así como el diputado Romero del SMATA).

Simultáneamente, algo singular ocurre en el senado: el Frente para la Victoria dirigido por Pichetto está mayoritariamente integrado por senadores que responden a la misma línea "dialoguista" con Macri (a los gobernadores); así las cosas, no necesitan romper el bloque (en el cual son mayoría) para ir al acuerdo con el gobierno.

Ironías del destino, los bloques "opositores" K no duraron lo que un suspiro: es que los políticos patronales siguen como la sombra al cuerpo a los capitalistas: **y estos dictan hoy el apoyo al gobierno y su gobernabilidad.**

Macri se ha asegurado, entonces, condiciones iniciales de "gobernabilidad" en el Congreso, de ahí que ahora se haya decidido a convocar a sesiones extraordinarias para cuestiones puntuales como la designación de dos jueces de la Corte Suprema de Justicia y de los embajadores políticos que nombró por decreto de necesidad y urgencia (¡demostrándose que ninguna política revolucionaria puede formularse colocando como centro esta exigencia, tal cual pudimos escuchar de los integrantes del FIT!).

En todo caso, reflejar estos "vericuetos" del PJ, tiene interés como manera de graficar que por arriba Macri viene fortaleciéndose, tiene el apoyo de lo más granado de la patronal y el imperialismo: **de ahí que las tendencias de desarrollo en las alturas vayan, hoy por hoy, a su favor.**

¡Hagamos un gran paro activo de todos los estatales del país!

Sin embargo, por abajo, las tendencias comienzan a ir en un sentido contrario a lo que se observa en las alturas de la política. Ya había causado bronca el aumento de la carne y de los precios en noviembre y diciembre. Sin embargo, era fácil endilgarle eso a los K.

Pero a la escalada generalizada de los precios y a los despidos en el Estado (que, de todas maneras, inicialmente aparecieron justificándose por medio del verso de los "ñoquis"), se les han sumado los aumentos de la luz y próximamente del gas. ¿Qué pasará cuando estos aumentos del 500 o 600% se vean concretados en las boletas?

Más en general, hay sectores de los trabajadores que comienzan a intuir que hay algo que no está bien: que todas las medidas van para un solo lado. No ha sido casual el alerta de Carrio (a propósito del impuesto al salario), o los señalamientos colocados por Joaquín Morales Sola expresando la preocupación de *La Nación* de que el gobierno no arruine la "luna de miel con la sociedad"…

Se trata por ahora de lo que definimos como el "camino de la experiencia" entre los de abajo, de la intuición de que algo no está bien. No todavía de una experiencia generalizada, en la medida que la "hegemonía del discurso" la sigue teniendo Cambiemos.

De todas maneras, aunque la experiencia con Macri sea aun **fragmentaria,** aunque su popularidad supuestamente esté en el 70%, el golpe continúo de medidas tan antipopulares habrá que ver en qué punto comienzan a afectarlo: **su luna de miel se terminará seguramente más temprano que tarde.**

Junto con lo anterior están los conflictos: en nuestra editorial anterior señalábamos que se estaba viviendo una miríada de conflictos tanto en el sector público como en el privado.

En el ámbito estatal, y luego de algunas movilizaciones de importancia, la conducción verde de ATE nacional ha convocado a un paro nacional para el día 24 de febrero. Organizaciones como el PO lo consideran sectariamente como una medida para "descomprimir"…

Se trata, por el contrario, de una enorme oportunidad para que los trabajadores del Estado lleven adelante **el primer paro nacional de un sector contra Macri**; para que lo tomen en sus manos, lo hagan votar en asambleas conjuntas de toda la base en las reparticiones (no importa a qué sindicato pertenezca quien), lo ratifiquen pasando por encima de las internas de la Verde (no está clara aun la posición de la dirección de ATE capital, en manos del kirchnerismo), al tiempo que pelean por darle un carácter activo: **¡que el paro sea con movilización!**

Es que además de los despidos está la propuesta para las paritarias: una miseria del veintipico porciento repartido en tres o cuatro tramos, algo intragable. **En ese punto también podría darse la unificación con los docentes**. Todavía no hay propuesta oficial de aumento a nivel nacional; sí están las propuestas en provincia de Buenos Aires y CABA: **¡una miseria de 21 o 22% en varios tramos!** La docencia todavía no ha vuelto a las aulas por lo que no se sabe cuál será el estado de ánimo en sus filas. De todos modos, nadie estará muy contento con el mísero "aumento" propuesto por Vidal.

El 5 de marzo: todos al encuentro nacional de trabajadores

Es evidente que el gobierno le teme a las paritarias. La burocracia en vez de utilizar esa carta a favor de los trabajadores, se apresta a entregar nuestros salarios y conquistas en beneficio de la "gobernabilidad"; habrá que organizarse para intentar desbordarla, al tiempo que se rodea de apoyo a los que salgan a luchar.

Es ahí donde coloca su importancia el Encuentro Obrero que se realizará el 5 de marzo: **hay que dejar de dar vueltas y convocar de una buena vez al mismo para que de la discusión colectiva pueda la vanguardia obrera y luchadora definir la mejor orientación frente al nuevo gobierno**.

La lucha contra los despidos entre estatales y privados, la exigencia de reincorporación de los cesanteados, la pelea por un aumento de salarios del 40% indexado regularmente acorde a la inflación, el impulso de asambleas en los lugares de trabajo para votar el porcentaje y paritarios desde abajo, el rechazo al pacto de los sindicalistas con el gobierno, el repudio a medidas reaccionarias como la generalización del presentismo y el rechazo a los aumentos por productividad deben ser medidas parte de un pliego de reclamos que debería hacer suyo el encuentro del 5 de marzo.

Camino a este importante evento es que nuestro partido realizará este sábado 13/02 un segundo encuentro preparatorio convocado por los compañeros de la interna de Pilkintong y la lista Marrón del neumático.

Mientras se llevan adelante estas iniciativas, hay que comenzar a preparar la movilización por el día Internacional de la mujer el próximo 8 de marzo, así como también empezar a preparar una multitudinaria movilización unitaria en el 40 aniversario del golpe militar. Esto bajo el programa independiente de *Memoria, Verdad y Justicia* plantándose para frenar en seco, entre otras reivindicaciones, los intentos cada vez menos sutiles del nuevo gobierno de volver a colocar "la teoría de los dos demonios" con el objetivo de volver a intentar la absolución de los genocidas.

La militancia del Nuevo MAS jugará todos sus esfuerzos en esta intensa agenda que está por delante las próximas semanas.

Política Nacional

AUMENTO DE LA LUZ

Los números reales del tarifazo

Aunque los detalles técnicos se pueden leer en las páginas oficiales y los diarios, conviene aclarar algunas cosas para darse cuenta de cuánto en realidad vamos a pagar la mayoría.

Los números que usó Aranguren (ministro de Energía) para ejemplificar los aumentos son estos: si una familia paga 25 pesos, va a pagar 150, "una entrada de fútbol" según el ministro. Pero esos números corresponden a los que menos pagan, sobre todo en Capital. En el conurbano, por ejemplo, ya estábamos pagando mucho más que 25 pesos.

Otra cosa confusa en la información de los medios: no es cierto que el 20% de los usuarios, a los que les correspondería la "tarifa social", queda exceptuado de los aumentos y va a pagar lo mismo que ahora. Esa tarifa social consistirá en mantener los precios actuales para el consumo de hasta 150 kilovatios. Lo que exceda de esto se cobrará a los nuevos valores. La segunda tarifa social le mantiene los actuales valores al otro universo de 10% de los usuarios, pero con la idea de que en uno o dos años se les vaya sacando el beneficio.

Los electricistas calculan que 150 kW corresponden a, por ejemplo, una lamparita prendida 3 horas por día, más una heladera (sin freezer), más una hora de televisión por día. Es evidente que la mayor parte del consumo de una casa queda afuera de la "tarifa social" y será pagado a los nuevos valores.

Pero no es solo la quita del subsidio, también hay un aumento del valor del kW y del cargo fijo. Por ejemplo, para los usuarios de Edesur que consuman entre 301 y 650 kW, el cargo fijo pasa de $16,20 a $60,14, una suba del 271%. Y el kWh, de $0,043 a $0,459, un 967%. Para un consumo de 600 kWh, la factura total, incluyendo impuestos, pasa de 55 pesos a 436 pesos (fuente Clarín). En este rango está el consumo medio de los argentinos, así que ya vamos por casi tres entradas de fútbol, en medio del kilo de milanesas a 150, el aceite a 35, y decenas de miles de despedidos cuyo número aumenta todos los días y que no deben estar pensando en ir a la cancha precisamente.

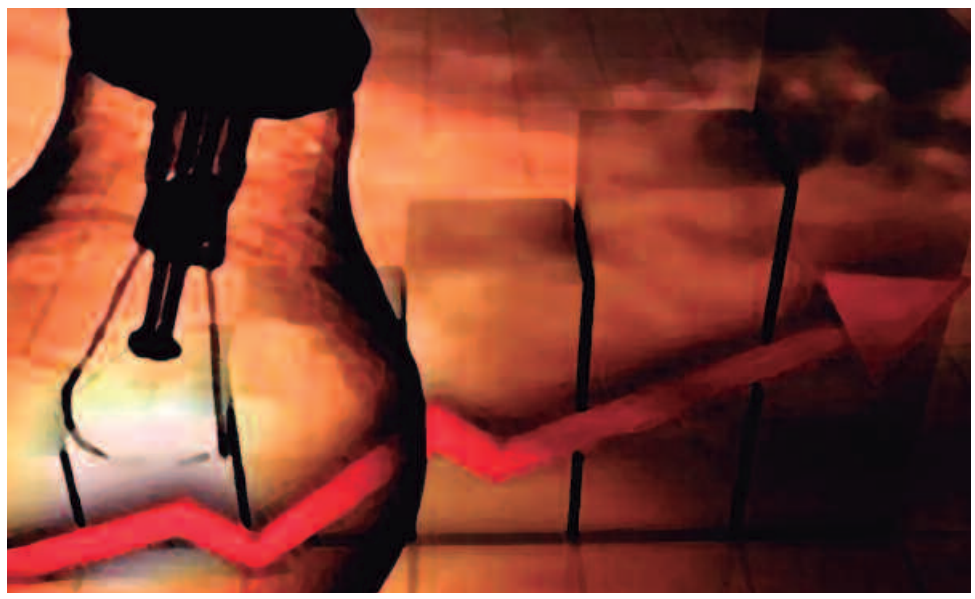
Otro elemento de la realidad social que el gobierno oculta en sus explicaciones, sobre todo en lo que hace a la famosa "tarifa social", es que si sos pobre gastás más luz. Quizás no tengas aire acondicionado, pero seguro que usás, por ejemplo, calefón eléctrico, porque en los barrios pobres, o no llega el gas, o la gente no se conecta porque la conexión a la vivienda cuesta un huevo. Además hay más chicos, o sea más uso de lavarropas, tele, etc.

¿Cuál es el contenido político-social de los subsidios?

Pero los subsidios a la energía eléctrica, el gas y el transporte, no solo iban en beneficio de los sectores más empobrecidos, como la Asignación Universal por Hijo o los planes sociales. Son sobre todo un salario indirecto o "salario social", que permitió que los trabajadores pudiéramos vivir con salarios bajos.

Obviamente, el gobierno K, como corresponde a un gobierno pro capitalista hasta la manija, también buscó beneficiar a los patrones, que aumentaron su ganancia al no tener que aumentar el salario. Pero lo hizo transfiriendo dinero de la soja a este salario indirecto de los trabajadores.

Y esto no lo hicieron porque los K sean peronistas y amen la conciliación de clases, sino porque el gobierno K fue, como dijimos tantas veces, el hijo burgués del Argentinazo. Los subsidios a los servicios públicos fueron un tributo a la relación de fuerzas favorable a los trabajadores y los sectores populares creada por la insurrección del 2001: si querían recomponer alguna "normalidad" en la explotación capitalista en la Argentina, tenían que buscar la manera de favorecer a los patrones sin hambrear a los trabajadores.



Y es justamente esa relación de fuerzas la que el actual gobierno quiere dar vuelta, invirtiendo el camino de esos dineros: en lugar de retener una parte de la ganancia de los sojeros para crear un salario indirecto, liquida el salario indirecto y les devuelve las ganancias a los sojeros.

Este contenido real de los subsidios hace que sea ridículo fruncir la nariz porque "hay usuarios que pagan un peso por día por la electricidad", como hace Aranguren, porque esos usuarios, los trabajadores, ganan 6 o 7 mil pesos en promedio, con una canasta básica de 15 mil.

Y si los subsidios fueron "poco federales", como también protesta el ministro, es decir que fueron mayores en Capital y el Gran Buenos Aires que en el interior, es porque la lucha social y política también es "poco federal", y sus principales batallas se libran (en general) contra y cerca del gobierno nacional y en las zonas de mayor movimiento industrial y económico. El gobierno K y todos los gobiernos burgueses les tienen diez veces más miedo a la gran concentración obrera y popular del conurbano, a la que le es más fácil (relativamente) luchar por su salario, que a la población del interior, más dispersa y menos orgánica.

El hecho es que la quita del subsidio a la electricidad va a ser seguida por la del gas y el transporte, configurando un gravísimo saqueo al salario y una caída vertiginosa en nuestro nivel de vida que solo podrán ser revertidos con si los trabajadores salen a la lucha.

Patricia López

DESPEDIMOS A LOHANA BERKINS

¡Hasta el socialismo siempre, mariposa!

Con mucho pesar las/os compañeras/os de Las Rojas y el Nuevo MAS despedimos a **Lohana Berkins** la semana pasada. Lohana Berkins (1965-2016) fue una luchadora por los derechos de la comunidad travesti, transexual y transgénero que abrazó el **feminismo**, así como otras luchas sociales y causas populares. Fue fundadora de ALITT (Asociación de Lucha por la Identidad Travesti y Transexual) y gestora de la Cooperativa de Trabajo "Nadia Echazú" para mujeres trans. Fue militante comunista e integrante de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto. Si bien muchas veces no coincidíamos políticamente con la compañera, pudimos tener abiertos debates con ella y claro está, coincidir en muchas posiciones y luchas en común a lo largo de los años. Una pelea conjunta fue el de la "contra-marcha", espacio de la izquierda y los independientes en las Marchas del Orgullo LGBTI, que, como reflejo de la Rebelión popular de 2001, cuestionó la convocatoria oficial de las Marchas del Orgullo siempre acrítica del gobierno de turno, convocatorias despolitizadas y con la connivencia del "mercado rosa" que lucraba con la comunidad LGBTI. Otro punto de acuerdo, aunque no en la estrategia a seguir, fue el **Derecho al Aborto** Legal y Gratuito como parte del derecho a decidir sobre el propio cuerpo. Compartíamos además la postura **abolicionista** respecto de la prostitución por no considerar que ésta pudiera ser jamás "un trabajo", sino la peor de las opresiones que la sociedad capitalista y patriarcal puede arrojar a personas trans y mujeres. Tuvimos la satisfacción en su momento, de que Lohana destacara la posición abolicionista de Las Rojas. En ese sentido, la compañera fue una de las primeras militantes en Latinoamérica que peleó por **trabajo genuino** y planes de capacitación para la comunidad travesti, siendo parte además, de la lucha por la Ley de Identidad de Género.

Luego de décadas de trabajo desde el llano con la comunidad, Lohana se había ganado un respeto y un reconocimiento únicos por su carisma, su personalidad y sus cualidades de dirigente política. Capaz de "atar" las alianzas tácticas y diálogos más disimiles, aun con sectores del oficialismo K, se las arregló para conservar su espacio de independencia siempre fiel a su anclaje de clase y a la lucha callejera. Y en la calle la encontró la última pelea, el pedido de Justicia ante el femicidio de Diana Sacayán, otra de sus queridas compañeras de lucha. No es fácil elevarse desde la marginación a la que el patriarcado capitalista conmina a las travestis pobres: la prostitución y un promedio de vida que no llega a los 35 años. Sin embargo, Lohana logró no sólo trascender estas condiciones sociales que se imponen "como un destino", sino que fue capaz de organizarse, abrir el espacio político para ella y sus compañeras en la sociedad y pelear su lugar dentro de las organizaciones políticas más conservadoras. A este "destino" socialmente impuesto, Lohana le opuso un esfuerzo de afirmación personal, político y militante: ser travesti, feminista y revolucionaria, o como a ella le gustaba decir (también como las mariposas Mirabal, agregamos nosotros): logró "ser Mariposa en un mundo de gusanos capitalistas".

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS queremos rescatar el ejemplo de esta inolvidable compañera y solidarizarnos en estos tristes momentos con sus familiares y compañeras/os de lucha enviándoles un fuerte abrazo.

MARCHA DE LAS MURGAS

En defensa de la cultura popular

El próximo 17 de febrero a las 16 hs. se realizará una marcha a nivel nacional en repudio a la represión sufrida por varias murgas del país a manos de las fuerzas del Estado. En Capital, la concentración se hará en Av. de Mayo y 9 de Julio partiendo hacia al Congreso. Convocan a la manifestación la Organización Nacional de Murgas, junto con diversas expresiones artísticas.

La marcha es en respuesta a los hechos ya conocidos en los que resultaron heridos murgueros de la villa 1-11-14, de La Matanza y San Juan. Y se llevará a cabo bajo las consignas: Con los chicos no; la murga no es violencia; la cultura popular no se reprime, se defiende; bajen las armas que aquí sólo hay pibes murgueando. La movilización surgió tras una reunión realizada el miércoles 3 de febrero de la que participaron integrantes de distintas murgas. Como resultado se creó un documento que explica el contexto actual de las murgas y cómo defender y revalorizar los principios que dicho movimiento cultural popular promueve.

Desde el anterior mandato, en distintos distritos de provincia, las murgas sufrían por parte de la Policía Bonaerense y los distintos intendentes la prohibición de los corsos. Al día de hoy, además de censurar, se están implementando métodos represivos que en el caso de la murga del Bajo Flores terminó con muchos niños heridos.

Como reza el documento ya mencionado: **"las murgas son una representación popular de la sociedad que durante años han ganado espacios en todo el territorio nacional, en la búsqueda de un Carnaval participativo, popular, barrial, multicultural, generando algarabía en los barrios, defendiendo la cultura popular, utilizando la inclusión como herramienta, involucrándose en prácticas sociales, al servicio de contener jóvenes en peligro de riesgo social, la murga sigue siendo un momento de encuentro colectivo, de representación simbólica y de orgullosa adscripción de los individuos a su barrio, de la cual la murga es su representante. De esta forma la murga refuerza y promueve valores los cuales se ven reflejados en sus letras, justicia social, dignidad, solidaridad y compromiso; enfrentando el abuso de poder, abuso de autoridad y defendiendo derechos tales como el derecho a la integridad física, el derecho de interés superior del niño, el espacio público y el libre pensamiento a la cultura popular."**

Iara

Movimiento Obrero

CONTINÚA EL VACIAMIENTO DE LOS EMPRESARIOS DE MEDIOS

Los trabajadores de Grupo 23 tienen que ganar

Al comienzo del tercer mes de lucha de los trabajadores del Grupo 23 por el pago de salarios adeudados y la permanencia en sus puestos de trabajo, las novedades respecto al activo proceso de "desmembramiento" que está emprendiendo la patronal encabezada por Sergio Szpolsky y Matías Garfunkel no se hicieron esperar. Mientras el 22 de enero, en una supuesta reunión con Szpolsky, Mariano Martinez Rojas se convertía en el nuevo dueño de Radio América y de Tiempo Argentino, en horas recientes Cristobal López, dueño del Grupo Indalo, habría adquirido la propiedad de CN23, el diario El Argentino y el 50% de las acciones de radio Vórterix.

Los trabajadores comienzan a profundizar sus medidas de lucha, dado que cargan con casi diez promesas de pago incumplidas por parte de unos y otros empresarios, lo que significa que los salarios de diciembre y enero (e incluso noviembre en algunos casos), y el respectivo aguinaldo no han aparecido. Los compañeros de Tiempo Argentino iniciaron una permanencia pacífica en los talleres de redacción del diario desde el viernes 5 del corriente, impulsada ante el lock-out patronal perpetrado por Martínez Rojas. Desde las oficinas del diario los trabajadores en lucha están editando diariamente "Por Más Tiempo", un boletín digital en el cual comunican las novedades y resoluciones de sus asambleas y organismos.

El miércoles 10 de febrero en la última audiencia en el Ministerio de Trabajo conquistada por la lucha de los trabajadores, la propuesta de la representante de M Deluxe (empresa de Mariano Martinez Rojas) fue una provocación: ¡comenzar a pagar lo adeudado a partir del mes de marzo!

Es necesario permanecer en estado de alerta y movilización. La nueva dilación de la patronal y la actitud del Ministerio –que aparentemente intercede instando a la empresa a realizar una nueva propuesta de plan de pago, pero que jamás ejerció ninguna presión para que se concreten todas las propuestas que ya caducaron- ocurre en simultaneidad con la venta de CN23, el 50% de las acciones de Radio Vórterix y El Argentino. Remarcamos que la estrategia empresarial pasa por fragmentar cada vez más la propiedad de los medios del grupo para que la lucha también se fragmente en una serie de conflictos más pequeños contra distintas patronales.

Desde el Nuevo MAS queremos aportar, humildemente, nuestra visión acerca de cuál es el camino para sortear las maniobras de la patronal y el gobierno. Es alentador que los compañeros sostengan la iniciativa de mantenerse unificados con los demás trabajadores del grupo y del gremio. Pero es indispensable que esta unidad tienda a golpear, de conjunto, a todos los empresarios que han entrado en escena, lo cual significa apuntar los cañones al Ministerio de Trabajo macrista que viene siendo cómplice de los incumplimientos y dilaciones de las patronales al no utilizar todas las herramientas que tiene a su alcance para satisfacer el reclamo de los trabajadores por sus derechos.

Desde estas páginas también queremos destacar la enorme importancia de que los trabajadores cuenten con una organización independiente (SiPreBA) para llevar adelante su lucha. En ese marco, el triunfo de esta durísima pelea sería un enorme espaldarazo para desarrollar esta experiencia. Por ello toda la fuerza debe estar puesta al servicio de derrotar a las patronales vaciadoras y a su gobierno.

Bel y Duch

ENTREVISTA A ALEJANDRO, DELEGADO DE TIEMPO ARGENTINO

"Nosotros permanecemos en la redacción del diario con guardias nocturnas y vamos a seguir acá hasta que cambie esta situación"

Desde la Juventud del Nuevo MAS venimos apoyando la lucha de los trabajadores del Grupo 23 por su salario y contra el desguace empresarial. En el marco de la radio abierta que realizaron el martes 9 y para colaborar en la difusión del conflicto le realizamos una entrevista a Alejandro, delegado de Tiempo Argentino.

SoB: ¿Cómo viene el conflicto después de tres meses de lucha?
Alejandro: Después de tres meses, encontramos una asamblea muy unida, muy fuerte, decidida a pelear y enfrentarse con estas patronales. Es una situación angustiante no cobrar el salario para cualquier trabajador, pero la fortaleza de la asamblea y la fortaleza de 200 trabajadores decididos a actuar nos pone firmes. Nosotros tenemos como perspectiva la movilización de mañana (10-02-2016), tenemos una audiencia con la patronal que se comprometió a dar un plan de pagos en la situación de estos salarios adeudados. Además votamos en una asamblea masiva reclamarle al gobierno que no les dé un peso a los vaciadores. El gobierno nacional tiene deudas con estos empresarios por pauta oficial y queremos que esta plata no vaya al bolsillo de los empresarios, sino al de los trabajadores.

SoB: ¿Cuál es la situación de las ediciones zonales de Tiempo Argentino?
A: Los zonales de Tiempo adeudan salarios desde noviembre y varios se han dejado de imprimir. En el caso de Zona Norte, los han sacado de la página web de Infonews, en el caso de Mar del Plata no les dan ningún tipo de respuesta; en fin, lo mismo sucede con Siete Días y Cielos Argentinos, que los han dejado de imprimir y no les dan ninguna respuesta.
Si bien hace quince días Szpolsky anunció que había vendido Tiempo Argentino y Radio América a Martínez Rojas nosotros nos sentimos parte del Grupo 23 y seguimos sosteniendo el reclamo contra su vaciamiento.

SoB: ¿Discutieron alguna política para sumar a la lucha a los trabajadores del resto de los medios del Grupo 23?
A: La asamblea de cada medio tiene sus particularidades, pero nosotros estamos unidos y actuamos en conjunto con Infonews. Con CN23 tenemos una buena relación, han estado acá en varias oportunidades. Veníamos conformados como asamblea del Grupo 23, veníamos actuando en conjunto. Ahora el Grupo 23 se está desmembrando porque Szpolsky está anunciando ventas, algunas de ellas no se oficializaron pero, de todos modos, seguimos actuando en conjunto con todos los compañeros.

SoB: ¿Qué perspectiva tienen para la movilización del miércoles 10 al Ministerio de Trabajo?
A: Por supuesto nos vamos a movilizar con todos los trabajadores del Grupo 23. Por ejemplo, en el caso de Radio América, la empresa se había comprometido mediante un acta en el Ministerio de Trabajo a pagar una primera cuota el viernes pasado. No lo hizo, lo incumplió. Recién les dio $ 4.000 a 36 trabajadores de una planta de 112. El lunes siguiente tenía que pagarles otra parte a otros trabajadores y no lo hicieron. Lo que tienen ahora es un pago parcial de $4.000 en efectivo que es muy poco en relación a la deuda que se mantiene con los trabajadores, y solamente 36. Los trabajadores siguen de paro, hay un "PI" en la señal de am 1000.190 y por supuesto que analizamos medidas de conjunto siempre con los tiempos y la dinámica de cada empresa.

SoB: ¿Crees que el nuevo reaccionario y empresarial influye en el desarrollo del conflicto?
A: Esto es parte de todo un contexto de ajuste que ya se está aplicando, ajuste con despidos, como se están realizando en el Estado. Nosotros hemos acompañado y nos hemos solidarizado y hemos sido acompañados por trabajadores del Estado que reclaman que no haya un solo despido más. Más allá de que estos empresarios digan que ellos "no podían pagar" porque no se les pagó en pauta (oficial), esas son cuestiones de las patronales. Pero por supuesto que estas empresas aprovechan esta situación para aplicar su propio ajuste
Incluso es curioso, o no tanto, que en una entrevista del diario Perfil del domingo, el supuesto nuevo dueño (de Tiempo Argentino y Radio América) Martinez Rojas haya dicho que "acá se acaban los Planes Trabajar, y que "acá se tenía que trabajar" y que "esto era una empresa privada desde ahora". Nosotros siempre trabajamos para una empresa privada, pero lo que vemos acá es una intención de instalar la idea de que acá hay "ñoquis", y acá no hay ñoquis. Acá hay 200 trabajadores que incluso hemos sacado el diario sin haber cobrado salarios durante 60 días, y lo hemos sacado porque entendemos que es una forma de defender nuestro trabajo. Esto fue así, hasta que los nuevos dueños decidieron dejar de pagarle también a la imprenta y así llevaron adelante un lock out. Y ante este lock out, nosotros permanecemos en la redacción del diario con guardias nocturnas y vamos a seguir acá hasta que cambie esta situación.

SoB: Por último, felicitarlos por la iniciativa del boletín que están realizando durante la toma, "Por más tiempo" ¿Queres agregar algo?
A: Si, algo respecto al acompañamiento. Nosotros estamos acompañados y tenemos un sindicato que es el SiPreBA, que es representativo de todos nosotros. Y lo remarco porque nos acompañan todo el tiempo los compañeros del SiPreBA, compañeros que además son trabajadores de otros medios, nos conocemos de las luchas y demás. Es un sindicato que nos lo dimos en un plebiscito a fines del 2014 impresionante en todas las redacciones, lo pusimos en marcha y el año pasado conseguimos la inscripción simple, y el sindicato demostró que más allá de cualquier papel lo que funciona es estar en la calle. Y acá está y lo quiero rescatar.

Movimiento Obrero

CÓRDOBA

Macri, Schiaretti y Mestre, el tridente del ajuste sobre los estatales de Córdoba

A tres meses del inicio del conflicto del gremio municipal de Córdoba Capital, contra la avanzada antiobrera y privatista del ejecutivo municipal, encabezado por el intendente radical-macrista Ramón Mestre, con la creación de un ente autárquico, una verdadera Municipalidad paralela, que de tener resultado favorable, amenazaría la estabilidad laboral de los trabajadores, favoreciendo la concesión de los principales servicios, que hoy brinda el municipio, a empresas privadas, encabezadas por los grandes grupos de la construcción. El cuadro de situación en la provincia se ha modificado substancialmente.

Repasemos un poco la historia: Cuando el intendente Mestre, el delfín radical del PRO-Cambiemos, advierte la posibilidad del triunfo de Macri en el balotaje, toma aire y ataca con la instrumentación de su plan, los trabajadores municipales con la dirección del sindicato a la cabeza, responde con un plan de lucha consistente en un proceso de asambleas por repartición, retención de servicios, piquetes y masivas marchas por el centro de la ciudad, recordándole que son un sector de gran tradición de organización y lucha, que no está dispuesto a dejarse avasallar (como lo atestiguan las duras luchas libradas y ganadas a lo largo de la década del 80 y 90).

Casi simultáneamente entraron en escena otros sectores obreros y populares, que aumentaban la relación de fuerzas hacia los trabajadores, como los empleados de EFACEC, resistiendo el vaciamiento de los empresarios, los compañeros del molino Minetti, y la gráfica Master, tomando la fábrica; los trabajadores provinciales de la salud contra la amenaza de despidos y por un bono de fin de año, y se realizaron masivas marchas de otros sectores populares, como la Marcha de la gorra (15.000), o contra la violencia de género (8.000) además de sumarse los de Luz y Fuerza (EPEC) y judiciales.

Desde el Nuevo MAS, que estuvo apoyando la lucha, con sus militantes y realizando volanteadas, a la par que participaba de cada una de las actividades del conflicto desde que arrancó, advertimos que la posibilidad de un triunfo estaba condicionada a la unificación de todos los sectores en lucha, exigiendo a la CGT la convocatoria a un paro provincial para derrotar el ajuste. Pero lejos de eso, los dirigentes de la central sindical (con José "Pepe" Pihen, de empleados públicos, Dragún de SMATA y Monserrat de docentes) le amortiguaron el efecto al gobierno y a Mestre, dejando librado a su suerte a cada sector.

Fue entonces, a partir de que municipales queda luchando solo, a finales de diciembre, que el "mago" Schiaretti sacó su conejo de la galera, y propuso levantar las medidas de fuerza, y aceptar un periodo de 15 días de "conciliación voluntaria" en el Ministerio de Trabajo provincial, teniendo en cuenta que comenzaban las vacaciones, y eso le restaría poder de fuego al gremio, favoreciendo la posición del intendente.

Pero había tras de esto otro propósito: avanzar con la rebaja del monto jubilatorio de los estatales cordobeses (19%) a través de la sanción de la llamada "ley de armonización previsional", sin confrontación en las calles (aunque hubo una masiva marcha de rechazo)

Un nuevo escenario se dibuja a partir de comienzo de año

Desde el Nuevo MAS queremos plantear un diálogo con los trabajadores cordobeses, para intentar sacar conclusiones y reflexiones que permitan orientar un nuevo rumbo ante las batallas que están por delante, contra el plan de ajuste del tándem Macri, Schiaretti y Mestre. Pero para lograrlo es imprescindible caracterizar con precisión cuál es la naturaleza del mismo y sus alcances.

Veamos en ese sentido, algunos hechos recientes que nos ayudarán a despejar ciertas incógnitas y llegar al nudo central del problema.

El SUOEM, hace una semana o más, abandonó la negociación, ante la negativa del intendente, a ofrecer nada, ni siquiera la devolución de los fuertes descuentos sobre los sueldos de diciembre a gran parte del personal, y volvieron a las asambleas y acciones de lucha, aunque numéricamente mermadas por las licencias, y el Ejecutivo sancionó a través del Concejo Deliberante (con el voto favorable de la oposición peronista) la promulgación del ente. Mientras esto ocurría el pasado viernes 22, se conoció la decisión del gobernador de Córdoba, Schiaretti, de desvincular miles de contratados, enviando ya los telegramas (aproximadamente 2.500 a 3.000).

En Unquillo, que es una localidad cercana a la capital cordobesa, a unos 20 km., también el intendente Fabrizzi (del frente Massa, De la Sota), provocó un conflicto por el despido de 190 compañeros, el 60% del personal, que respondió con asambleas y movilización, hasta que fue inducido por la dirección sindical de ATE, CTA y la Federación de municipales del interior, de aceptar una "conciliación voluntaria", propuesta por el gobierno provincial.

Toda esta concatenación de ataques a los estatales cordobeses no son planes aislados, que por casualidad coinciden temporalmente, sino todo lo contrario: **Son parte de un proyecto unitario y global pergeñado por el gobierno de Macri, para achicar los gastos del Estado, favoreciendo los intereses de los grandes capitalistas, y hacer recaer los costos de la crisis, sobre las espaldas de los trabajadores. Schiaretti y Mestre sólo son sus instrumentos políticos en la provincia.**

Desde una vereda opuesta creemos que para los trabajadores del país, también sería de gran importancia frenar el ajuste en Córdoba; esto le daría un gran impulso a las luchas a nivel nacional, contra el plan neoliberal del gobierno nacional.

Por esto desde el Nuevo Mas impulsamos un plan de lucha nacional, proponiendo una convocatoria a un encuentro obrero de todos los sectores en lucha, para exigir un paro general activo, con asambleas y movilizacion. Para pararle la mano a Macri y sus testaferros en la Provincia, Schiaretti y Mestre.

Abajo el Ente autárquico municipal privatista
Reincorporación de todos los despedidos provinciales
Pase a planta de todos los contratados municipales y provinciales
Paro general activo "ya"

Pollo

El CCK no se abre sin los trabajadores

El viernes 29 de enero, desde ArteInsurrección y el Nuevo MAS participamos del festival por la reincorporación de los trabajadores del CCK. Allí conocimos a Fernando, uno de los 500 despedidos, a quien invitamos a la asamblea de veedores de la UNA de Artes Dramáticas para que nos cuente en qué situación está el conflicto y que los estudiantes nos sumemos a la lucha.

¿Cómo empezó el conflicto?

A fines del año pasado, los trabajadores del CCK empezaron a organizarse de manera autoconvocada para asegurar la continuidad de sus puestos de trabajo. Tuvieron una reunión con la ministra de Cultura de la gestión anterior, Teresa Parodi. La ex ministra de Cultura armó nuevos contratos que tenía que firmar el nuevo ministro de Cultura PRO, Pablo Avelluto. Este personaje reaccionario, CEO de la multinacional Random House Mondadori, se lavó las manos y desestimó los contratos. Macri pasó el CCK a la Secretaría de Medios Públicos, bajo el mando de Hernán Lombardi, quien cerró el centro cultural dejando a sus 500 trabajadores técnicos artísticos en la calle. Sólo quedaron adentro los técnicos operativos, los trabajadores de seguridad y de limpieza.

Macri y Lombardi miran para otro lado

Los trabajadores despedidos empezaron a organizarse desde ATE y exigieron al gobierno de Macri que se abriera un canal de diálogo y una negociación, pero nadie los recibió. La única respuesta que obtuvieron fue de Lombardi, que en un pasillo le dijo a los representantes gremiales: "Ni bajo las influencias del alcohol voy a garantizar el ingreso de ningún kaka" (!!), mostrando a su vez la peor cara reaccionaria del gobierno. Los trabajadores solicitaron la conciliación obligatoria en el Ministerio de Trabajo pero el mismo todavía no se ha pronunciado.

Toda la solidaridad con los trabajadores del CCK

El cierre del CCK expresa no sólo un ataque a la juventud trabajadora, sino también un ataque directo a la cultura. Es que el CCK daba espacio a cientos de espectáculos, conferencias y clases magistrales totalmente gratuitas. Funcionó también como espacio para la Orquesta Sinfónica Nacional, la cual desde su creación en 1948 nunca tuvo sede propia. El cierre del CCK se suma al desguace del Teatro Colón y el cierre del Complejo Teatral de Buenos Aires y de muchos centros culturales independientes, como fue el caso de la Sala Alberdi con represión y desalojo incluidos.

Frente a este ataque reaccionario, los estudiantes, futuros trabajadores del arte y la cultura, tenemos que ponernos de pie y tejer lazos de solidaridad con los compañeros despedidos del CCK. Si el Centro Cultural está sin los trabajadores, está vacío: "hoy es un corazón cerrado, un corazón que no late". Desde ArteInsurreccion y el Nuevo MAS estaremos acompañando a los trabajadores del CCK en el paro nacional del 24/2 y en todas las acciones que lleven adelante. Queremos que ese día sea una jornada de lucha que nos encuentre en las calles exigiendo: ¡Basta de despidos! ¡Reincorporación YA!

Corresponsal

Movimiento Obrero

CONTRA EL AJUSTE Y PARA RECUPERAR EL SUTNA: UNIDAD CONTRA WASIEJKO

Apertura inmediata de paritaria salarial

Pagar los aumentos con alegría

Ya se aplican los aumentos de la luz al 600%, plantean lo mismo para el gas, para colectivos y trenes un 200%, pero los empresarios siguen diciendo que todavía es poca la ganancia que obtienen. Ya subió la nafta y ahora vuelve a subir, aumentaron los peajes, la carne se fue a las nubes, los alquileres, los remedios, todo lo que necesitamos para vivir no para de elevar el costo de vida. Todo esto sucede luego de la devaluación del peso frente al dólar de $ 9,70 a $ 13,80 en el orden del 40% en diciembre pasado, el 2015 cerró con una inflación de 33% según las consultoras, ya en el 2016 en los primeros meses, los precios se acomodan al porcentaje de la devaluación.

Lejos quedó la "revolución de la alegría y la pobreza cero" prometidas por Macri, la "alegría" es de los empresarios campestres e industriales. Mientras a ellos les quitan retenciones, les bajan impuestos, les dan bonos para que especulen, les aumentan el dólar para que hagan negocios y les abren las importaciones.

A los trabajadores les ofrecen: ajuste a través de los aumento de tarifas, inflación, techo salarial muy por debajo de esa inflación, suspensión de paritarias, despidos y bala de gomas y palos para los que luchan por sus puestos de trabajo.

Para la Lista Marrón es indiferente si la situación en la que nos encontramos los trabajadores es por herencia de los K o por las medidas aplicadas por el nuevo gobierno de Macri, ya que esta situación es producto de un desequilibrio que se da en las ganancias de los patrones, y quieren ajustar ese "error" garantizándose de esta manera suculentas ganancias, pero como sucede siempre, lo que ganan los empresarios lo perdemos los trabajadores.

Despidos y techo salarial

En medio de este ataque brutal, donde el Gobierno con el pretexto de que son todos ñoquis ya realizó más de 25.000 despidos de dependencias estatales y según la CTA liderada por Yasky/Wasiejko hay otros 27.000 despidos en el ámbito privado, el ministro de Economía Prat Gay aconseja a los trabajadores cuidar el trabajo y no pedir grandes aumentos de salario, el ministro de Trabajo Triaca en la misma sintonía sostiene que los porcentajes no deben pasar del 25% fijando un techo.

En este marco nefasto para los trabajadores, los líderes sindicales, como Moyano, Caló, Piumato, Yasky, Wasiejko y Micheli, lo toman con calma y ni piensan en llamar a un paro nacional para frenar esta sangría a los trabajadores.

La única manera en que se pintan la cara para simular que luchan, es con los pedidos de aumentos salariales. Baradel del SUTEBA (maestros) pide entre un 35%-40 %, Caló de la UOM planteó un piso de 32%, desde ATE (trabajadores del Estado) un 44% y plantean parar el 24/02. Hasta el mismo Yasky habló de un 35%, pero los laburantes no somos ingenuos, sabemos que esos porcentajes se desinflan en la negociación para terminar en la propuesta del Gobierno y los empresarios.

El gremio esta en (des) orden

En este contexto, en FATE la situación se desarrolla entre los llamados para los arreglos voluntarios y el seguimiento del Comité de Ausentismo (del sector empresario), el departamento médico que cita a los trabajadores con enfermedades/accidentes prolongados para sugerirles que se reintegren a la planta lo antes posible. Por otro lado, soportando las malas liquidaciones de quincenas, vacaciones, porque el SAP tiene errores. En cuanto a lo económico, se blanqueó el premio celular y los básicos pasaron a tener un 33% más, pero el premio celular sigue tal cual, con la misma variabilidad que la empresa maneja a su antojo, con una base miserable del 8%, una variabilidad del 40% (a ganar) y un promedio que oscila en el 20%. Injusticias y atropellos de todo tipo, como por ejemplo, convocar a trabajar al tercer turno (amarillo) seis horas de sus vacaciones violando el art. 151 de la LCT.

La baja cantidad de trabajadores que se jubilan por año es una muestra cabal de que a la patronal no le interesa la estabilidad laboral, transformando a Firestone en una fábrica de paso: te exprimen unos años y te expulsan, muchas de las veces con enfermedades laborales que hacen difícil la reinserción laboral. La cantidad de compañeros licenciados por las enfermedades laborales (la mayoría por hernia de disco) no son otra cosa que despidos encubierto. La Violeta, que no hace nada al respecto con la excusa de que no sabían lo del compañero, "que no se cruzó al sindicato o bien el compañero quería la plata", evitando de esta manera la cuestión de fondo que son las condiciones de trabajo. Otro atropello que tenemos que soportar los trabajadores de Firestone es la "ineficiencia": la patronal te mete la mano en el bolsillo por no llegar a la producción diaria, descontando de tu jornal, ya sea 15 minutos o 30, lo que represente en tiempo las cubiertas que faltan. El colmo de estos caraduras es cuando acusan a compañeros de robar con las "perreadas" en las producciones cuando ellos vienen robando de nuestros ingresos durante años con esta práctica que está fuera del convenio. El maltrato del servicio médico que no reconoce los certificados de reposo, llegando al extremo de mandar gente de Recursos Humanos a tu casa para hacerte de "mano santa". La implementación de la tarjeta magnética está logrando que nos cuenten los segundos laburados, llegando al extremo de poner molinetes hasta en el comedor.

Con toda esta descripción que hacemos, Wasiejko en la última edición del VOSUTNA, nos pinta un gremio ideal, sin falencias, donde lo maravilloso que le sucede a todos los afiliados es tenerlo de Secretario General.

De la fábrica Pirelli, es de público conocimiento, que se pasó del insano turno de 12 horas a otro de 8:30 horas, aquí no podemos desarrollar en profundidad por falta de conocimiento.

Pero no deja de ser alarmante la garantía que se dio al sector empresario con respecto al trabajo continuo, no podemos precisar cómo quedaron conformados los gananciales de los compañeros, pero no deja de ser progresivo este hecho, aunque sí somos críticos, en cuanto a la forma, que una dirección espere quince años para este logro que se dio a través de la vía ministerial, nos pinta de cuerpo entero cómo negocia esta actual conducción Violeta.

En FATE, Firestone y seguramente en Pirelli, tenemos las mismas falencias, las mismas problemáticas, desde los premios, departamentos médicos, salario, condiciones insalubres, etc. Para resolver todo esto no podemos esperar quince años, la eliminación de los premios y sus traspasos al básico, las horas 200% los fines de semana, igual salario a igual trabajo en las tres fábricas, condiciones de trabajo seguro, que las fábricas dejen de ser la moledora de carne, que las hernias de disco se terminen; en fin, un historial de reclamos postergados.

Desde la Lista Marrón de FATE y Firestone, les proponemos a los trabajadores del gremio ir en la búsqueda de nuestros reclamos históricos y los inmediatos antes de jubilarnos.

Unidad para derrotar a Wasiejko

El desafío de encarar este recorrido, lo queremos hacer de manera coherente, seria, por eso es que planteamos a los compañeros de las Listas Roja y Negra, unificar nuestras listas y las propuestas electorales, sindicales y políticas, para dar la pelea por la conquista del gremio; desde la Marrón somos conscientes que no es una tarea fácil, pero también sostenemos que no es imposible.

En San Fernando y Lavallol estamos peleando por la unidad en todos los niveles de la organización sindical, en el Cuerpo de Delegados, la Seccional y lógicamente en la Nacional. Por lo tanto, a los compañeros de la Lista Negra que hoy hegemonizan los cargos de la Seccional, les decimos que dejen la postura sectaria y cerrada en la que hoy están estancados. En el Cuerpo de Delegados ya lo hemos dicho, si hay dos candidatos opositores a la Violeta, que los compañeros del sector decidan en internas quién enfrenta al candidato de Wasiejko. Quienes hoy dirigen tienen el "sartén por el mango", sería una irresponsabilidad gremial y política de su parte, poner en riesgo "todo" (como hicieron en Firestone). Las diferencias que tengamos no pueden hacernos perder de vista que el verdadero enemigo es la Violeta.

Desde la LISTA MARRÓN FATE/FIRESTONE dejamos en claro ante todos los trabajadores del gremio de ser una alternativa contra la Violeta de Wasiejko en caso de no darse la unidad con las Listas Negra/Roja.

Apertura inmediata de paritaria salarial y bono de $ 8.000

El 17 de diciembre en la Asamblea General, Wasiejko se oponía a la petición a las patronales del Neumático de un bono de $8.000 para cada trabajador. Coincidentemente, el Secretario General del gremio acompañó la política macrista de que no era necesario un bono, pero claro, rápido de reflejos, comprendió que los trabajadores tuvimos una pérdida del poder adquisitivo y salió a pedir un 10% sobre los netos de enero.

Desde la LISTA MARRÓN FATE/FIRESTONE sostenemos que esto es una distracción para no realizar lo que debería desarrollar una dirección seria. Compañeros: la Central Violeta debe dejar de pedir migajas de 10% y plantear con toda seriedad ante esta situación compleja para los trabajadores del gremio, el pedido de un bono de $ 8.000 y adelantar la apertura inmediata de las paritarias salariales para indexar nuestro salario a la inflación que hubo, negociando junto a los otros gremios el porcentaje de este año y no esperar a mitad de año para comenzar el diálogo con los empresarios.

Los trabajadores debemos comenzar a organizarnos para enfrentar políticamente y sindicalmente este ajuste en todos los sentidos, defendiendo nuestros ingresos en las paritarias salariales, nuestros puestos de trabajo en las fábricas y nuestros físicos, en las calles.

Por apertura inmediata de Paritaria Salarial y un bono de $ 8.000
Basta de despidos, licenciamientos y arreglos voluntarios
Organizarse para enfrentar el ajuste
Unidad para vencer a la Violeta en las elecciones

LISTA MARRON FATE - FIRESTONE
Asamblea, Lucha y Unidad

Elecciones presidenciales en Estados Unidos

IRRUPCIÓN DEL "SOCIALISTA" BERNIE SANDERS

SORPRESAS P
Y AHORA POR

POR CLAUDIO TESTA

"Gore Vidal [escritor estadounidense, 1925-2012] *no se cansaba de repetir que «EEUU sólo tiene un partido –el de las grandes empresas, el del dinero, con dos alas: una demócrata y la otra republicana». […] Sin embargo, la actual pugna electoral hasta ahora* ***no ha seguido el guión impuesto por ambas cúpulas.*** *La toma del Partido Republicano por una* ***insurgencia radical de derecha,*** *encabezada por Donald Trump y Ted Cruz, ha atraído la atención del mundo.*

"Pero la dinámica a principios de este proceso electoral no se ha definido sólo por la derecha, sino también por el surgimiento [dentro del Partido Demócrata] ***del proclamado socialista Bernie Sanders*** *…, quien goza de mayor apoyo popular que Trump entre el electorado, y quien también está provocando alarma –y hasta histeria– entre las cúpulas políticas y económicas.*

"[…] Lo que queda claro es que hay un ***hartazgo con el statu quo,*** *con* ***más de lo mismo,*** *algo que* ***se expresa tanto por la derecha como por la izquierda.*** *Trump es un fenómeno alarmante por razones obvias. Pero la expresión progresista desencadenada por Sanders es igualmente sorprendente para las cúpulas… Por ahora, se portan como si estuvieran al borde de una crisis nerviosa."*

(David Brooks, corresponsal en Nueva York, diario *La Jornada*, 01/02/2016)

En el Estado de Iowa, el pasado 2 de febrero, comenzaron en EEUU las **elecciones "primarias"**. Luego, el martes 10, se votó en el Estado de New Hampshire. En ambas, la **gran sorpresa** ha sido la triunfante irrupción de **Bernie Sanders**, un pre-candidato del Partido Demócrata que gana elecciones **proclamándose socialista**… algo nuevo y notable en el país que sigue siendo el centro del capitalismo mundial…

Un sistema nada democrático

En las "primarias" se deciden los candidatos que los dos partidos –Demócrata y Republicano–, que **monopolizan** la representación política, llevarán finalmente en las **elecciones del 8 de noviembre de 2016**. Están en juego la presidencia (que no se vota directamente sino mediante "electores"), todos los "representatives" (diputados), una parte de los senadores, y también, en algunos Estados, gobernadores y otras autoridades locales.

Las elecciones en EEUU –modelo mundial de "democracia"… patronal– son **las más antidemocráticas del planeta**. Los mecanismos para bloquear cualquier expresión política independiente del gran capital, son tan variados como abrumadores. Incluyen que no existe representación proporcional sino que se elige un solo diputado por cada pequeño "representative district" (cuyos límites además se manejan según convenga), que el Estado no confecciona un padrón de electores sino que en cada ocasión el ciudadano debe tomarse el trabajo de inscribirse previamente, que en muchos Estados se ponen obstáculos a la inscripción por motivos raciales y sociales, que además se vota un día laborable, los martes, para que a los trabajadores les sea difícil concurrir, etc., etc. En resumen: todo tiende a la exclusión de los trabajadores, los afroamericanos, los latinos, los pobres y otros indeseables…

Y por encima de esos fraudulentos filtros "institucionales", la **gran barrera son los dólares**. Es decir, cuántos **centenares (o miles) de millones** recauda cada candidato entre las corporaciones para la campaña.

Los "outsiders" a la cabeza

Volviendo a EEUU, digamos que las elecciones primarias "normales" establecen una "competencia" entre varios candidatos presidenciales. Esta puede parecer muy "dura". Pero normalmente **se da entre personajes auspiciados por las cúpulas o "establishments" partidarios…** en sintonía con los sectores corporativos que en última instancia "bancan" la función. Así fue también con Obama, se presentó como algo "nuevo". Sin embargo, su única novedad era su ascendencia afroamericana… En verdad, Obama era el candidato de un sector del establishment del Partido Demócrata (con centro en Chicago) que veía la oportunidad y necesidad de presentarse con "otra cosa", aprovechando el desastre de las presidencias de George W. Bush (2001-2009).

Ahora la cosa va más "en serio"… aunque, por supuesto, **dentro de los límites** de las elecciones en EEUU, marcados por los dos "partidos del dinero". En el campo del Partido Demócrata, Hillary Clinton y Bernie Sanders terminaron en un **empate** en Iowa. Pero el **vencedor político** fue indudablemente el socialista de Vermont. Luego, en New Hampshire, **Sanders ganó por 20 puntos a Hillary**.

Sobre lo que expresa esta crisis, un semanario socialista de EEUU subraya lo siguiente:

"Sanders había sido descartado como un candidato de protesta bien intencionado pero irrelevante electoralmente por ser demasiado radical… Pero Hilary Clinton, heredera de una dinastía política y ungida por el establishment del Partido Demócrata y que creía que tenía bien atado el paquete de Iowa, no pudo vencer a Sanders.

"Sanders, en un estado del corazón del país, ha revelado el **descontento masivo político** que existe en EEUU. Y prueba la falsedad del mito de que es una sociedad esencialmente de derecha.

"Por otro lado, los resultados de las primarias republicanas en Iowa muestran **una cara diferente del descontento** con la presente situación. Ted Cruz, senador de Texas sostenido por el Tea Party, superó al favorito en las encuestas, Donald Trump. El senador de Florida, Marco Rubio, quedó tercero. Pero tanto Cruz como Trump se proclaman como rebeldes de la derecha, opuestos al tradicional establishment del Partido Republicano."[Danny Katch & Alan Maass, "Iowa's radical message", *Socialist Worker*, February 2, 2016.]

Por supuesto, la dirigencia republicana, en su fuero íntimo, no debe diferir mucho de las concepciones racistas y machistas de Trump. Tampoco la separa un abismo de la barbarie de la derecha evangélica atrincherada en la región llamada "Bible Belt" (Cinturón Bíblico). Pero una cosa es aprovechar esas ideologías racistas y retrógradas para manipular a la "clase media" blanca que ha salido perdiendo con la crisis. Otra, es dejar la conducción del país en manos de "irresponsables" que pueden llevar a un desastre.

El hecho es que, tanto en el Partido Demócrata como el Republicano, amenazan imponerse candidatos que, por distintos motivos, no son agradables para los que "bancan" las "dos alas del partido del dinero". Hasta hace poco, los analistas daban por sentado que ya todo estaba "cocinado", que no habría sorpresas. El candidato demócrata sería Hillary Clinton. Y el republicano, gente sensata como Jeb Bush o, en últimas, Marco Rubio. Pero el diablo del "descontento" metió la cola y dio vuelta los pronósticos.

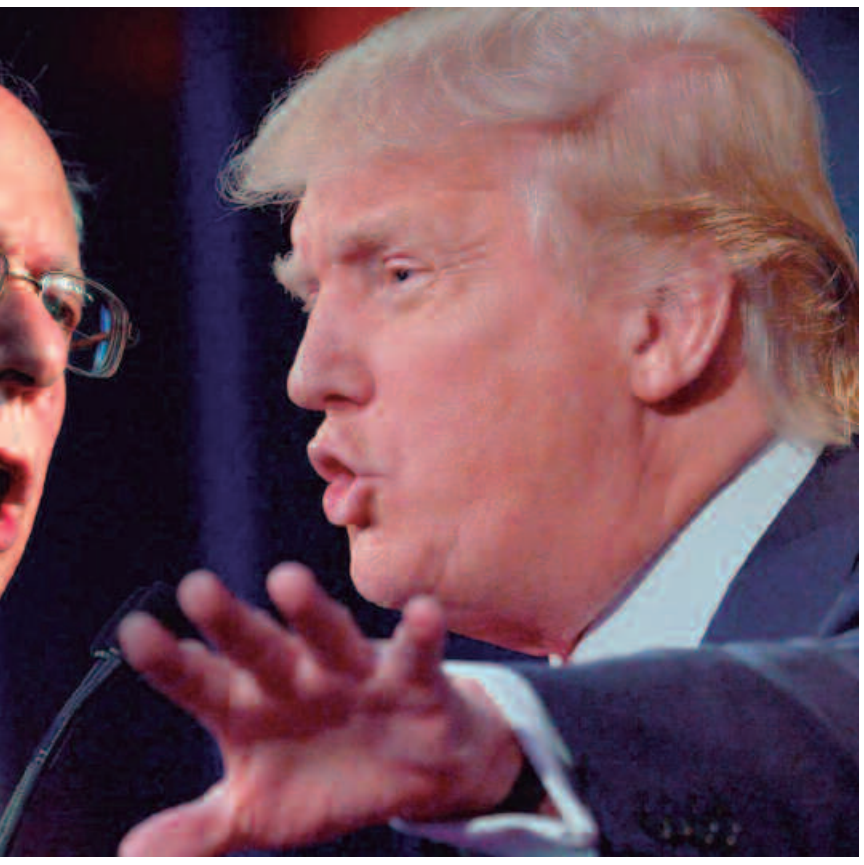
Del "sueño americano" a la pesadilla de la crisis sin fin

Efectivamente, los síntomas indican que gran parte de la sociedad estadounidense está **teñida por la disconformidad**, por un **descontento** que cruza amplios sectores sociales. Al mismo tiempo, la contradicción es que eso no se expresa (aún) en toda su plenitud en **movilizaciones generalizadas** ni mucho menos en un **ascenso obrero**. Sin embargo, se han ido dando luchas, como las protestas del Black Lives Matter (Las Vidas Negras Importan) y otras, pero dispersas y discontinuas.

Aunque se vista con distintas ideologías, ese descontento tiene razones tan sólidas como terrenales. Se basa en que **gran parte de la sociedad** –salvo lo que en EEUU llaman **"el 1%"** de billonarios y sus colegas menores– **ha salido perdiendo** con la crisis económica.

La crisis, además, **no se ha revertido**, en el sentido de un gran crecimiento que **reabra posibilidades** de "ascenso social", como sucedió en el "boom" de posguerra. Las estadísticas de empleo, además de ser dibujadas, esconden el hecho que la gran mayoría de la juventud supuestamente ocupada, está condenada a trabajos precarios, y niveles de salario y explotación peores que los de sus padres. Por ejemplo, una componente básico del "sueño americano" –tener casa propia, que se pagaba cómodamente con una hipoteca a largo plazo– está cada vez más fuera del alcance del joven con trabajos inestables y mal pagos. Tampoco

OR DERECHA...
R IZQUIERDA



un título universitario es hoy garantía de nada. Más bien, para muchos, significa una cruz adicional para toda la vida, por el maldito sistema de educación paga… y de préstamos usurarios para financiarla.

Pero, como siempre sucede, **la misma crisis** que golpea a una sociedad **genera respuestas muy diferentes** –hacia la derecha o hacia la izquierda– según a quienes pegue.

Así, sectores de los llamados "WASP" (blanco, anglosajón y protestante), de pequeña burguesía en dificultades, educados además en la idiotez de las sectas evangélicas, se hacen eco de demagogos racistas como Trump, que culpa de la crisis a los malditos emigrantes mexicanos, y propone una "limpieza étnica" deportando a millones, levantando un gran muro en la frontera sur, etc.

Pero la gran sorpresa, es que otro sector importante –en su gran mayoría juvenil– **se ha volcado a la "izquierda"**, votando en las "primarias" del Partido Demócrata, por un candidato que **se proclama expresamente socialista**, algo que parecía **inconcebible** en EEUU.

Masivo voto juvenil por el "socialista" Bernie Sanders

Efectivamente, las encuestas de las elecciones en Iowa revelan una **avalancha de votos de los más jóvenes** por Sanders. Los sondeos entre los participantes dan las siguientes cifras:

* **Franja de 17 a 29 años:**
Por Bernie Sanders: 84%.
Por Hillary Clinton: 14%.

* **Franja de 30 a 44 años:**
Por Bernie Sanders: 58%.
Por Hillary Clinton: 37%.

* **Franja de 45 a 64 años:**
Por Bernie Sanders: 35%.
Por Hillary Clinton: 58%.

* **Franja de mayores de 65 años:**
Por Bernie Sanders: 26%.
Por Hillary Clinton: 69%.

(Encuesta de la *NBC News*, en *Vox.com* (02/02/2016) y *Jacobin* (06/02/2016).

Hay una **fractura política generacional**, que si se mantiene, se radicaliza y pasa al nivel de la acción (y no se queda sólo en votación) podría generar cambios fundamentales en el archi-conservador panorama político de EEUU.

Bernie Sanders y su "socialismo"

Es obvio que el movimiento que encabeza Sanders plantea medidas y reivindicaciones progresivas en muchos sentidos. Como decíamos, ha abierto una inesperada brecha progresista en la muralla archireaccionaria del sistema político estadounidense.

No se trata sólo de su abierta reivindicación del "socialismo" frente al capitalismo, en el país donde más se ha calumniado y falseado ese concepto. Sanders también plantea un programa de medidas concretas favorables a los trabajadores y la juventud, que de aplicarse implicarían un ataque a las superganancias de las corporaciones y un retroceso en la escandalosa polarización social de EEUU, que hoy es la mayor de su historia. ¡Más brutal aún que la desigualdad que precedió a la crisis de 1929/30!

Además, a diferencia de Obama, Sanders no sólo aparece agitando la idea del "socialismo" sino también exhibiendo un grado de independencia mayor respecto al aparato del Partido Demócrata y a los billonarios de Wall Street, que hoy bancan a Hillary Clinton… y antes a Obama.

Así, una de sus armas de campaña más eficaces contra Hillary, que le ha dado gran popularidad a Sanders, es la de comparar las respectivas listas oficiales de cotizantes. Mientras ella ha recaudado montañas de dólares de grandes contribuciones de corporaciones, el promedio de cotizaciones a Sanders es de **27 u$a cada una**. Y, expresamente, **rechaza aportes de corporaciones**.

Hillary, furiosa, replicó que ella, aunque le coticen millones, no obedecerá las órdenes de ninguna corporación cuando sea presidenta… algo que hizo reír a medio país.

Pero, más allá de su grado de independencia en relación a las corporaciones –algo que comparte en cierta medida con precedentes como el de Franklin D. Roosevelt (presidente 1933-1945)– Bernie Sanders **no es un socialista en el sentido revolucionario**. Su programa no es el de expropiar al gran capital ni el de poner la economía en manos de un Estado democrático de los trabajadores.

Sanders es un **socialdemócrata**… sólo que lo es **de verdad**. Es decir, de cuando la socialdemocracia en Europa continental, el laborismo en el Reino Unido y poco antes Roosevelt en EEUU hacían ciertas **reformas favorables a los trabajadores**, y **le marcaban algunos límites y controles** a la omnipotencia del gran capital… pero **de ninguna manera** apuntaban en sentido **anticapitalista**; es decir, de expropiar al capital y organizar otra sociedad.

Pero hoy, la socialdemocracia (como el PS de Francia, el SPD de Alemania o el PSOE de España) es "social-liberal"… Sus partidos no son reformistas sino **neoliberales pintados de rojo**. En ese **vacío** del espacio reformista, surgen fenómenos nuevos, como el de Sanders en EEUU.

En ese sentido, Sanders es un fenómeno político parecido al fulminante ascenso del líder laborista Jeremy Corbyn en Gran Bretaña, el año pasado. Corbyn, también con un programa reformista (en serio), se impuso en las "internas" del Partido Laborista, apoyándose en la irrupción de sectores juveniles, populares y sindicales, hartos de los recortes y la desigualdad social del neoliberalismo.[1]

Nota:

1.- Ver "La sorpresa de Jeremy Corbyn", *SoB* 28/08/2015 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=5866) y "¿Quién es Jeremy Corbyn?" *SoB* 28/08/2015 (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=5856).

¿Algo raro está sucediendo en EEUU con el "socialismo"?

Lo de Sanders, ha puesto la palabra "socialismo" en el centro del debate político-electoral, lo que es insólito en EEUU. El interrogante es si eso no expresa "movimientos tectónicos" más profundos. En ese sentido, un periodista residente en New York reflexiona sobre los siguientes datos:

"¿Quién podría haberse imaginado que en la capital del capitalismo, en el epicentro del imperio neoliberal mundial, de repente ha detonado un debate sobre el socialismo?

"Socialismo fue la palabra más buscada en el portal de los diccionarios *Merriam Webster* en 2015 (seguida por la palabra fascismo). En los sondeos, una amplia mayoría de jóvenes afirman que están dispuestos a votar a favor de un candidato que se dice socialista. En los debates entre los precandidatos demócratas se tuvo que preguntar a cada quien si era o no capitalista (por primera vez en la memoria reciente), y en las entrevistas con todos los candidatos siempre está la pregunta sobre el socialismo. Nadie recuerda cuándo fue la última vez que el carácter capitalista casi sagrado del sistema estadunidense se ha cuestionado en foros vistos por millones en la televisión, ni cuándo el socialismo fue pregunta en sondeos nacionales.

"Los expertos se han visto obligados a debatir si un socialista puede llegar a la Casa Blanca (antes a nadie se le ocurría la pregunta).

"Y aún más sorprendente es que un sondeo de *Bloomberg News/Des Moines Register* de la semana pasada entre votantes demócratas en Iowa, el primer estado donde habrá votación para determinar la candidatura presidencial, 43% se definió socialista, y 38% pro capitalista. Un sondeo del *New York Times/CBS News* en noviembre encontró que 59% de los votantes demócratas tenían una percepción favorable del socialismo, mientras 29% tenían una impresión negativa." (David Brooks, "Un poco de rojo", *La Jornada*, 01/02/2016)

En el Mundo

COSTA RICA

Por un voto independiente del gobierno y los partidos patronales en la perspectiva de construir un Frente de Izquierda

El 07 de febrero se llevarán a cabo las elecciones para elegir los cargos de alcaldes, regidores, síndicos e intendentes en las 81 Municipalidades del país.

Desde el **Nuevo Partido Socialista - SOB** (NPS) nos encontramos en proceso de inscripción para las elecciones nacionales del 2018, donde presentaremos candidaturas a diputación por San José, Cartago y Heredia. Por esto motivo, nos parece necesario sentar nuestra posición electoral, en particular para aclarar las consultas de los simpatizantes del NPS en los sectores y regiones donde intervenimos.

Antes de entrar de lleno con nuestro análisis y posición política, quisiéramos sentar dos criterios generales que empleamos para comprender este proceso electoral.

Primero, nuestra posición la realizamos desde un ángulo propio de la tradición de las corrientes socialistas revolucionarias: **el voto lo concebimos como un ejercicio político de independencia de clase, por lo cual no apoyamos a ningún gobierno burgués, partidos de los empresarios u otras agrupaciones políticas que le hagan seguidismo a sus políticas.**Por esto nuestro llamado al voto no está en función de criterios electoralistas, sino que tiene por objetivo explicar a trabajadores, explotados y oprimidos, en que no deben depositar la más mínima confianza en los partidos que representan los intereses de quienes les explotan y oprimen.

Segundo, aunque las elecciones son de carácter municipal, las asumimos como parte del contexto político más general del país y, por lo mismo, no definimos nuestra postura alrededor de puntos programáticos locales o cantonales, sino que lo hacemos alrededor de las políticas generales que sostienen los partidos en torno a los problemas de la clase trabajadora y los sectores explotados y oprimidos.

Un "consenso burgués" contra los trabajadores y trabajadoras

Las elecciones se desarrollan en medio de una coyuntura de fuertes ataques contra la clase trabajadora, provenientes del gobierno del PAC, los partidos patronales (PLN, PUSC, PAC, ML) y fundamentalistas-cristianos (RC, RN, ADC).

En cuanto a la clase trabajadora, más allá de los matices que existen entre el gobierno y los partidos de oposición patronal, todos comparten un terreno común: **la premisa de que el déficit fiscal sea pagado con los salarios de los trabajadores y no por los grandes empresarios y evasores fiscales.** Por esto en los últimos meses se estableció un "consenso" burgués en torno a las políticas de ajuste entre el gobierno y los partidos patronales, particularmente con Liberación Nacional (PLN).

Ejemplos de esto que señalamos son los acuerdos para destrabar los proyectos fiscales regresivos que impulsa el gobierno en la Asamblea Legislativa (principalmente el Impuesto al Valor Agregado –IVA- que La Nación defendió en su editorial del 03 de febrero), la puesta en marcha del "salario único" para los nuevos trabajadores de varias instituciones (por ejemplo los del ICE), el proyecto del gobierno para limitar la entrega de anualidades, los ataques a las convenciones colectivas, así como el pírrico aumento salarial del 0,67% para el sector privado (¡670 colones por cada 100 mil!).

El punto más alto de este consenso burgués es la aprobación de la Reforma Procesal Laboral (RPL) que, desde su origen contenía artículos que afectaban el derecho a huelga en el sector público. En su última versión se tornó más regresiva y contó con el consenso de las cámaras patronales, partidos burgueses, el gobierno y la mayoría de la bancada del Frente Amplio (FA). Esto explica que se incluyeran gran cantidad de restricciones judiciales para la realización de huelgas, en detrimento de la capacidad de organización misma de los trabajadores y trabajadoras.

La RPL es vendida por sus defensores como todo un "avance" en materia de derechos individuales que beneficiará a los trabajadores del sector privado, levantando toda una serie de falsas expectativas en que las cortes de la justicia burguesa del país van a resolver los problemas de explotación que sufren diariamente cientos de miles de trabajadores en la empresa privada. Al respecto de esto, vale repasar lo sucedido con la huelga de la hacienda La Luisa de Sarchí, donde 21 trabajadores fueron despedidos por reclamar salarios y aguinaldos atrasados e iniciar el proceso de constitución de un sindicato que, aunque les otorgaba protección legal mediante el "fuero sindical", la patronal declaró ante el Viceministro de Trabajo que no iba a respetarlo y prefería ir a juicio.

Así las cosas, asistimos a un "consenso burgués" entre el gobierno, partidos y cámaras patronales, donde más allá de sus diferencias de matices todos coinciden en golpear las condiciones laborales de la clase trabajadora y cercenar su derecho a la organización sindical en el sector privado y público.

Dentro de este escenario hay que reseñar que el FA es el principal aliado del gobierno del PAC, algo que incluso destacó el último Informe sobre el Estado de la Nación. Durante los casi dos años de gobierno del PAC, el FA no libró una batalla a fondo contra sus políticas de ajuste contra la clase trabajadora y, por el contrario, viene acompañando el giro a la derecha del gobierno.

Un Estado reaccionario que oprime los derechos de las mujeres, la población LGBT y el campesinado

En otro terreno, en el último período se incrementaron las provocaciones desde los partidos fundamentalistas-cristianos contra los derechos de las mujeres y la población LGBT, aprovechando que muchas de las dirigencias de estos sectores dejaron de realizar movilizaciones por confiar en el "cambio" que prometió realizar el PAC desde las alturas del Poder Ejecutivo (que nunca realizó).

Esto explica el total obstruccionismo de cualquier proyecto de ley tendiente a beneficiar a estos sectores, como sucede con la Fertilización in Vitro (FIV) o el matrimonio igualitario, así como la inaudita velocidad con que el Registro Civil actuó para anular el matrimonio de Laura y Jazmín y procesar legalmente al abogado Marco Castillo por casar a dos mujeres.

Por último, no podemos dejar de mencionar los ataques contra sectores campesinos, los cuales están siendo brutalmente oprimidos por los terratenientes y con la ayuda de autoridades del Estado y gobierno costarricense. Uno de los casos más reconocidos es el de finca "Changuina" en Palmar Sur, donde una comunidad de ex obreros bananeros está siendo atacada por el empresario y terrateniente Oscar Echeverría (propietario de "Automotores Británicos" y moroso de la CCSS), quien exige la propiedad de la tierra que esos campesinos trabajan desde hace catorce años y en varias ocasiones ha contado con el respaldo de la Policía para realizar desalojos violentos contra estos campesinos.

¡Por un voto independiente del gobierno y los partidos patronales, para fortalecer las luchas venideras y construir un Frente de Izquierda!

Aunque las elecciones se producen en medio de un contexto de fuertes ataques contra la clase trabajadora y el conjunto de sectores oprimidos del país, también es cierto que, en el último período, se comenzaron a dinamizar las movilizaciones de sectores sindicales, estudiantiles, populares y LGBT, lo cual nos hace prever que los últimos años del gobierno del PAC enfrentarán más luchas callejeras de sectores explotados y oprimidos.

En este sentido, desde el NPS llamamos a realizar un voto independiente del gobierno y los partidos patronales, de cara a las luchas venideras contra el plan de ajuste del gobierno y partidos patronales, así como en la perspectiva de construir un Frente de Izquierda que se constituya en un referente político de los explotados y oprimidos en Costa Rica.

Dicho lo anterior, desde el NPS levantamos la siguiente posición electoral.

a. Llamamos a votar por las candidaturas del Partido de los Trabajadores (PT)

Partiendo del reconocimiento de que el PT es un partido socialista, independiente del gobierno y sectores patronales, llamamos a votar por sus candidaturas para alcaldes en Curridabat, San José, Puntarenas, Alajuela, Los Chiles, así como a las candidaturas a regidores en Limón, Pococí y Naranjo.

Desde el NPS tenemos diferencias con el PT, principalmente en cuanto a su sectarismo en la intervención política y hacia otras organizaciones de izquierda, incluido nuestro partido. En reiteradas ocasiones le planteamos al PT la realización de frentes electorales conjuntos con el objetivo de presentar alternativas unitarias y de lucha, bajo un programa de independencia política del gobierno y cualquier sector patronal, ante lo cual la dirección del PT nos ha respondido con argumentos sectarios e insostenibles.

A pesar de estas prácticas del PT, desde el NPS asumimos que una organización socialista revolucionaria no debe fundamentar sus posiciones a partir de criterios sectarios o abiertamente infantiles. Por eso llamamos a votar a sus candidaturas en los cantones donde se presentan, a la vez que desde ya les planteamos la necesidad de avanzar hacia la construcción de un **Frente de Izquierda** en Costa Rica entre nuestras organizaciones (y otros partidos de izquierda y movimientos sociales) que levante una alternativa independiente del gobierno y los partidos patronales en las elecciones y las luchas venideras.

La reciente experiencia de la huelga de La Luisa, donde nuestros partidos hicieron parte del comité de solidaridad, es un ejemplo de la necesidad de romper con las prácticas sectarias en la izquierda y colocar en pie un polo de independencia política del gobierno y los partidos patronales.

b. Llamamos a votar por tres candidaturas del Frente Amplio

Llamamos a votar por tres candidaturas dentro del FA, pues explícitamente son compañeros independientes del gobierno del PAC, que se oponen a la RPL y que no hacen parte de ninguna papeleta conjunta con el PAC u otro partido burgués.

Primero, el caso de **Armando Navarro**, candidato a regidor por San Ramón, con quien hemos compartido espacios de organización y lucha por los derechos de las mujeres y la población LGBT. Segundo, **Jorge Uzaga**, candidato a regidor por San José, con quien compartimos en la tendencia Cambiemos en APSE la pelea por democratizar el sindicato, participamos en diferentes huelgas del magisterio nacional y compartimos la oposición a la RPL. Tercero, por **Daniel Villalobos**, candidato a alcalde en Golfito, dirigente de la lucha campesina de la finca Changuina, quien han enfrentado en la calle la represión del gobierno del PAC y los ataques de los matones a sueldo del terrateniente.

No llamamos a votar al conjunto de candidaturas del FA, pues la orientación política que viene tomando este partido va a contramano de una ubicación independiente del gobierno y otros sectores patronales.

La administración de Luis Guillermo Solís se ha mostrado como una de las más provocadoras y anti-sindicales de los últimos años, reprimiendo huelgas y otras protestas populares. A pesar de esto, el FA antes que demarcarse por la izquierda del gobierno del PAC, por el contrario ha tendido a acompañarlo en su giro cada vez más hacia la derecha. Esto quedó plenamente expuesto con su apoyo a la RPL y, para estas mismas elecciones, donde la apuesta de la dirección del FA era cerrar acuerdos electorales con el PAC en varios cantones.

Lo anterior no nos impide reconocer que dentro de este partido militan muchos compañeros y compañeras luchadoras honestas, que presentan desacuerdos con las políticas de la dirección del FA y con quienes hemos compartido en huelgas del magisterio nacional, marchas estudiantiles, protestas de sectores campesinos y, más recientemente, en el acompañamiento a la huelga de La Luisa de Sarchí.

Finalizamos extendiendo un llamado a nuestros lectores y lectoras a colaborar con el proceso de inscripción de nuestro partido y acompañándonos en las diferentes luchas de las que participamos en el movimiento sindical, estudiantil, feminista y LGBT, entre otros.

La construcción del NPS tiene por objetivo poner en pie una alternativa socialista para la clase trabajadora, las mujeres y la juventud. Por esto mismo, reiteramos nuestro llamado para constituir un Frente de Izquierda en Costa Rica, donde confluyan diferentes partidos y organizaciones de izquierda independientes del gobierno y las patronales, que se constituya como un referente político de los sectores explotados y oprimidos frente a la arremetida del gobierno y los partidos patronales contra la clase trabajadora.

Comité Central del Nuevo Partido Socialista
05 de febrero, 2016

ENTREVISTA A DIDIER LEITÓN:

"Este país tiene doble moral, en Europa dicen que somos un estado social de derecho democrático, pero en la práctica los trabajadores no tienen derecho ni de hablar de un sindicato"

POR VÍCTOR ARTAVIA

El pasado 30 de enero, una delegación del **Nuevo Partido Socialista** (NPS) nos desplazamos a Guápiles para sostener un intercambio de opiniones con Didier Leitón, dirigente del Sindicato de Trabajadores de Plantaciones Agrícolas (SITRAP), alrededor de las dificultades que conlleva la formación de sindicatos en la empresa privada en Costa Rica.

Recordemos que, producto de la derrota de la clase obrera en la guerra civil de 1948, la Junta Fundadora de la Segunda República (encabezada por José Figueres) destruyó el 80% de los sindicatos existentes, muchos de los cuales se forjaron durante los años veinte y treinta del siglo XX. A partir de este momento, en el país se instaló una "dictadura de las patronales" en la empresa privada que, por cerca de setenta años, se ha encargado de perseguir a los trabajadores y trabajadoras que se organizan en sindicatos.

Lo anterior deja en claro la "doble moral" que impera en Costa Rica: mientras los gobiernos burgueses se "vanaglorian" de que el país es democrático, en realidad es profundamente anti-democrático al impedir que la gran mayoría de la clase trabajadora que labora en la empresa privada (un 86%), se organice colectivamente para defender sus intereses y reivindicaciones. Esto desnuda el verdadero rostro de la democracia de los empresarios, que no le ofrece a la clase trabajadora ninguna perspectiva para romper con su condición de explotación y opresión: ¡vote como individuo, pero tiene prohibido organizarse como trabajador!

Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) consideramos que es una tarea estratégica la organización sindical de la clase trabajadora de la empresa privada en Costa Rica. Por este motivo nos sumarnos de lleno a la campaña de solidaridad con la huelga de trabajadores y trabajadoras de la hacienda La Luisa de Sarchí, experiencia que enriqueció muchas de nuestras apreciaciones sobre la dinámica de los conflictos recientes en la empresa privada. Pero, además, es de nuestro interés conocer las experiencias de sindicalización en este sector, lo cual nos motivó a concertar esta cita con Didier Leitón. La siguiente entrevista es producto de esa conversación.

Víctor Artavia (VA): Nos puedes comentar qué es el SITRAP, ¿Desde hace cuánto existe? ¿En qué sector trabajan?
Didier Leiton (DL): El sindicato SITRAP nace en 1972. Nació como una organización clasista, impulsando la convención colectiva en las plantaciones bananeras en el Caribe de Costa Rica. Enfrentó los difíciles años 80, en la Guerra Fría, y logró sobrevivir a la gran arremetida antisindical. En aquel momento, un acuerdo político empresarial se puso de acuerdo para eliminar/desaparecer los sindicatos bananeros.

SITRAP logró sobrevivir y durante muchos años el sindicato se mantuvo trabajando en la clandestinidad. En los años noventa se retoma el trabajo sindical efectuando algunos tipos de organización más flexible para lograr sobrevivir y también denunciando internacionalmente la política institucional que hay en este país para no permitir el desarrollo de los sindicatos. Eso junto a otras acciones de carácter legal y denuncias ante la OIT y otras instancias internacionales, pudimos ir avanzando.

SITRAP hoy día cuenta con alrededor de 1200 trabajadores sindicalizados. Trabajamos en los cantones de Pococi, Guácimo, Siquirres y Matina. Manejamos trabajadores en empresas como Dole, Standard Fruit Company de Costa Rica, Corporación de Desarrollo Agrícola Del Monte, Grupo ACON (una empresa de capital costarricense muy grande, casi más grande que las transnacionales) y otras pequeñas empresas como Bananera Calinda, que es de un político reconocido de este país: Antonio Álvarez Desanti.

Todas estas empresas tienen entre si una gran competencia por el mercado internacional pero en materia de persecución sindical tienen una misma línea: no permitir los sindicatos bananeros. Buscan muchas formas para no permitir que los sindicatos se desarrollen. Esas formas consisten en despidos de trabajadores sindicalizados, muchas veces despidos masivos, infundir el miedo, amenazas, coacción, sobornos, desmejoras salariales a los trabajadores que se sindicalizan o el despido de los familiares de los trabajadores sindicalizados. Todo esto para que los demás trabajadores vean que estar sindicalizados tiene repercusiones graves.

Es una batalla dura la que tenemos que enfrentar, sin embargo, estamos creciendo, hemos abierto brecha, hemos hecho camino. Hemos logrado obtener muchas y muy buenas sentencias de la Sala Segunda en beneficio de la clase obrera, creando muy buena jurisprudencia que indica que para despedir a un trabajador sindicalizado las empresas deben tener mucho cuidado. Creo que el avance nuestro es bastante importante en la organización sindical.

VA: El país se presenta como democrático, pero cuando vemos la sindicalización en el sector privado vemos que hay mucha persecución. ¿Consideras que hay libertad sindical en este país?
DL: Primero hay que decir que el tema de la persecución sindical en este país es institucionalizada. No hay a donde recurrir. El Ministerio de Trabajo no tiene las condiciones mínimas para defender y tutelar los derechos de los trabajadores, no tiene poder político. Incluso las empresas se burlan del ministerio, no llegan a las conciliaciones y cuando llegan irrespetan gravemente a los funcionarios, no escuchan ni acatan las recomendaciones que les dan. La persecución sindical es cosa de todos los días en este país. Este país tiene doble moral, mientras que en Europa y los países consumidores dicen que somos un estado social de derecho un país democrático, en la práctica los trabajadores no tienen derecho ni de hablar de un sindicato. Muchas veces los trabajadores se organizan un lunes y ya el martes están despedidos. No hay libertad sindical. Las empresas impulsan otras formas de representación laboral controladas por ellos. Financian organizaciones como la Escuela Social Juan XXIII o Paz Social, que según ellos son organizaciones que impulsan el solidarismo pero en la práctica lo que hacen es hacer anti sindicalismo. La libertad sindical en este país no existe desde hace tiempo.

VA: ¿Tienes algún cálculo de cuántos afiliados han despedido por persecución sindical?
DL: Nosotros hemos hecho algunos recuentos, pero las planillas de los sindicatos son muy cambiantes. En un año puede haber cien trabajadores y el otro año ya no están esos cien, los han despedido, han aceptado las presiones de la empresa, se han dejado persuadir.

Hace un tiempo hicimos un recuento y en los últimos 10 años, quizás un poco más, por SITRAP han pasado más de 2 mil trabajadores, o sea, trabajadores que estaban en el 2000, 2001, 2002 o 2003 ya no están y muchos de ellos es porque han sido despedidos en grandes cantidades. Por ejemplo en el Grupo ACON, vimos que en un corto plazo, entre 2006 y 2008 perdimos más de 100 afiliados. Entonces sí, perdemos muchos trabajadores sindicalizados por esta persecución sindical.

VA: ¿Los sindicatos del sector público muestran algún apoyo hacia los procesos de sindicalización en la empresa privada?
DL: Siempre nos hemos quejado que a los sindicatos del sector público no les interesa apoyar o impulsar los procesos de sindicalización del sector privado. No podemos decir que todos, ya que en nuestro caso hemos recibido algún apoyo de ANEP (Asociación Nacional de Empleados Públicos), pero solo ese, ningún otro ha querido apoyar de alguna forma. Como que no están interesados en el tema de la sindicalización en el sector privado.

VA: El Ministerio de Trabajo ¿qué rol cumple es estos procesos? ¿Es un aliado de los trabajadores o está más próximo a las empresas?
DL: Siempre hemos sostenido que el Ministerio de Trabajo, al menos algunos funcionarios, responden más a los intereses de las empresas que a los de los trabajadores. Reciben presiones del sector patronal y ellos las obedecen.

ENTREVISTA A TRABAJADORA DESPEDIDA DEL COLEGIO SANTA CECILIA:

"Es muy difícil cuando uno trabaja en el sector privado, pues no podemos quejarnos de nada"

Este 01 de febrero se realizó el despido abrupto de gran parte del personal docente y administrativo del Colegio Santa Cecilia.

Semanas atrás, el "cobrador de la Caja", Roberto Mora Salazar, denunció que esta institución de educación privada adeudaba 1.300 millones de colones a la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS), por lo cual era sospechoso que estuvieran sacando muebles y pupitres de las instalaciones del centro educativo en Heredia. Posteriormente se anunció la venta de la empresa y los nuevos propietarios aseguraron que iban a proseguir brindando los servicios educativos.

Al momento de escribir esta nota no existe un comunicado oficial de la institución donde aclare los motivos de los despidos y si van asumir el pago de la "liquidación" (cesantía, preaviso, aguinaldos, vacaciones), salarios y aguinaldos pendientes. Lo más cercano a un "pronunciamiento oficial", es un comentario de facebook del actual administrador, el Lic. Glen González, donde indica que la problemática surgió a partir de un problema con el alquiler de las nuevas instalaciones, por lo cual están buscando nuevas opciones para reubicar el colegio, aunque en ningún momento negó los despidos del personal.

En horas de la tarde entrevistamos a una trabajadora despedida, quien nos solicitó guardar el anonimato "porque luego lo tildan a uno de problemático y no le dan trabajo en ningún lado". Ella nos relata la forma en que fueron expulsados del centro educativo y las pésimas condiciones laborales a que estaban sometidos durante los últimos meses.

Víctor Artavia (VA): ¿Cómo se enteraron de los despidos?
Trabajadora Anónima (TA): ¡La administración ni se pronunció! Un compañero de trabajo se dio cuenta, le dio lástima y no se aguantó, por lo que nos dijo, aunque le indicaron que no dijera nada al personal. Nos puso un mensaje en el grupo de whatsapp y no hemos escuchado nada formal de la nueva administración. Hoy sacaron a los profesores que fueron a ayudar al Colegio, pues estaban citando a los profesores para que fueran a trabajar de gratis a sacar todas las sillas y pupitres, ahorrándose ellos el costo de esto.

VA: ¿La misma administración que los acaba de despedir los citó para trabajar durante las vacaciones?
TA: Metieron el cuento de que había que ganarse el trabajo, entonces el que llegaba a trabajar de gratis era porque si quería ganarse el puesto. A los administrativos les dijeron que eran muchos y, aún a sabiendas que iban a despedir a un montón, les dijeron que igual tenían que llegar a colaborar en mover pupitres, muebles y sillas, para ganarse el puesto. Por eso fue que nos habían convocado hoy a las 8 a.m. para ayudarles a ellos de gratis a jalar las cosas.

Para peores las antiguas instalaciones las dividieron a la mitad con unas latas de metal y se hacía peligroso sacar cosas por ventanas, porque bloquearon gradas y puertas. Aún así había que hacerlo, porque teníamos que "ganarnos el puesto" según ellos… ¡ahí estábamos todos trabajando sin saber si nos iban a contratar!

VA: ¿Cómo eran las condiciones laborales en la institución?
TA: Muchos trabajadores estaban sin seguro. A los administrativos les quitaron el seguro desde noviembre, a nadie le pagaron diciembre e incluso a algunos no les pagaron aguinaldo. Tampoco a nadie le pagaron enero. Pero nadie decía nada por miedo.

Igual uno dice las cosas y nada cambia. Vea el cobrador de la CCSS: lleva años quejándose y nada que le cobran la deuda a los Sánchez, y todos andaban con carros del lujo del año BMW y viven en mansiones.

VA: ¿Qué acciones están valorando tomar los trabajadores y trabajadoras despedidas?
TA: Nosotros estamos viendo qué hacer, porque ni siquiera sabemos contra quién poner la denuncia. Los Sánchez (antiguos dueños del colegio) vendieron la institución, y GlenGonzález (de Tropical Valley, empresa que realizó la compra) nunca nos contrató. Esta difícil la cosa, esta gente hace lo que le da la gana (como evidencia la gran deuda que tienen en la CCSS que nadie se las ha cobrado) y a los profesores siempre los trataron súper mal. Es muy difícil cuando uno trabaja en el sector privado, pues no podemos quejarnos de nada. Si los procesos de contratación del MEP fueran más transparentes, pero ni eso, así que a cerrar la boca y a tratar de conseguir otro trabajo en otro centro privado.

***

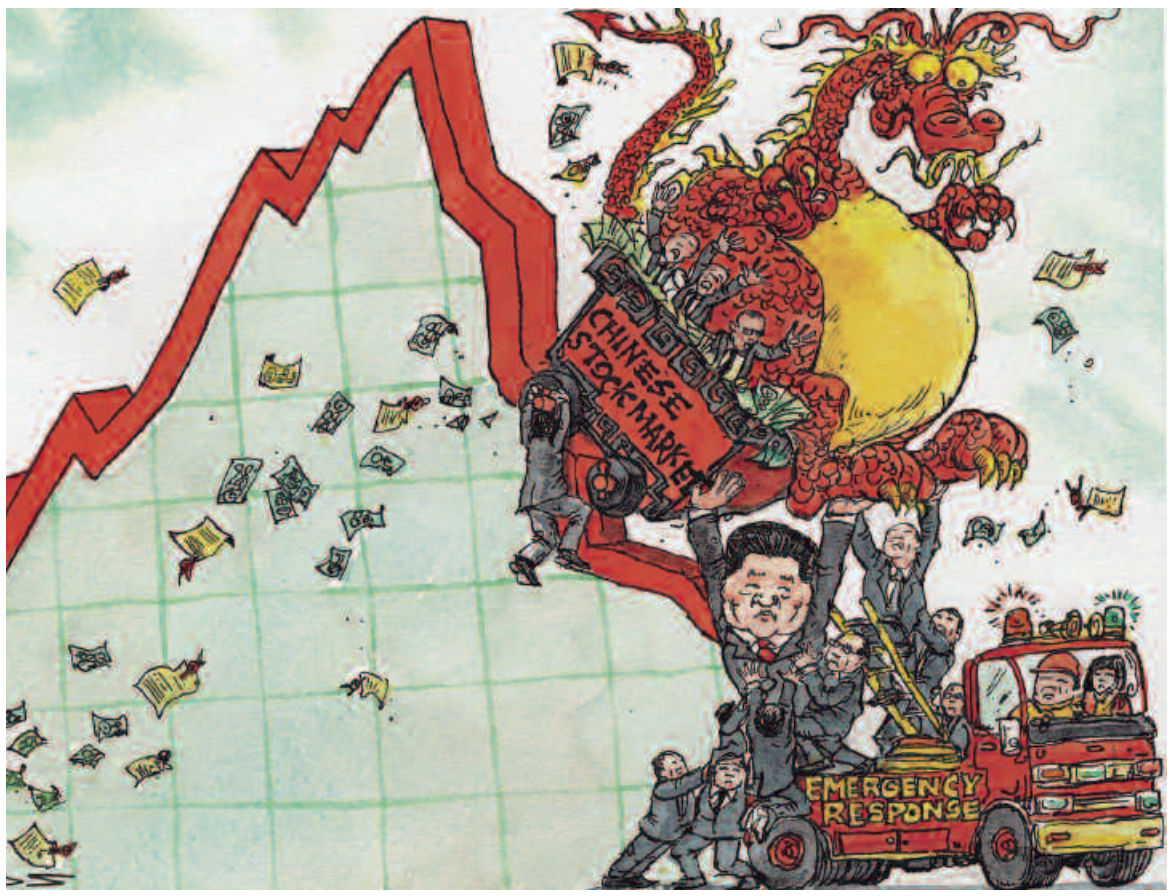
Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) nos solidarizamos con los trabajadores y trabajadoras despedidos del Colegio Santa Cecilia. También les externamos que pueden contar con todo el apoyo y acompañamiento político de nuestro partido en caso de que se decidan organizar un reclamo colectivo contra la patronal del Colegio, para garantizar que les respeten sus derechos laborales.

Casos como el del Colegio Santa Cecilia, lo sucedido hace pocas semanas en LAIN o la lucha de los trabajadores de la hacienda La Luisa que realizaron una huelga por salarios y aguinaldos atrasados, demuestra que es necesario avanzar hacia la organización sindical en la empresa privada, donde impera una "dictadura de las patronales" que violenta sistemáticamente los derechos laborales más elementales.

En el Mundo

CHINA

El aluvión verde



En la simbología china, a diferencia del resto del mundo, el color rojo trae suerte. Esto aplicado en China al mundo accionario, significa que el rojo indica las alzas y el verde las bajas. Lo ocurrido en los primeros quince días del año (con dos suspensiones de ruedas bursátiles de por medio) indican que las dos caídas fuertes del año pasado no fueron dos rayos en un cielo estrellado. Hay que señalar, en este contexto, que a nivel mundial el efecto contagio ha sido muy grande y que las Bolsas de todo el mundo han tenido el peor arranque de año desde 1970. En el mundo de la economía vulgar abundan las falsas creencias: las casas siempre aumentan de precio (crisis de la subprime 2007-08); la crisis de la deuda no durará mucho tiempo (Europa). China, con sus altísimas tasas de crecimiento, funcionará como equilibrante de la economía mundial. Ahora se está escuchando que si estalla la economía china, EEUU soportará todo porque la economía yankee está relativamente aislada del resto; otra falsa creencia ¿todavía se discute a nivel mundial si USA salió de la crisis anterior? Su sector más dinámico (el petrolero) entró en crisis por el derrumbe del precio del barril internacionalmente.

Pero volvamos a China. La Bolsa asiática comenzó a operar en 1982. Siempre fue muy regulada, no abierta totalmente a los capitales extranjeros, muy dependiente de las medidas que tomara la burocracia capitalista china. Esta es una de las críticas más ostensible que le hacen los países desarrollados y por eso es que no la considera una economía de mercado. A diferencia de otros países, la burocracia ha puesto una serie de interruptores de rueda para evitar la implosión de su mercado accionario. Así, si la caída es del 5%, se suspende la rueda 10 minutos, si una vez reabierta llegara al 7%, la caída se suspende la jornada completa. Esto ocurrió dos veces en el 2016. Estas medidas han sido derogadas. Otra de las medidas derogadas es la prohibición de vender a las grandes empresas cuando hay grandes caídas. Pero el gato pierde el pelo pero no las mañas. El mercado de valores en China tiene la particularidad de que hay un sector de la población con una gran capacidad de ahorro que está haciendo sus primeras armas en la Bolsa y que usa a ésta para conseguir una renta que le cubra gastos de salud y otros servicios. Es por eso que los burgueses rojos han mandado a arrestar, por negligencia y a modo de chivo expiatorio, a un sin números de reguladores. Ahora las apretadas para que no vendan las empresas acciones son vía telefónica al mejor estilo Moreno. Para que se entienda: el gobierno inyectó ½ billón de dólares en el mercado accionario; con esto logra crear una inmensa burbuja más ligada al mercado interno (su actual política) que al sector exportador. Que el índice shanghay zenzhen llegara a mediados del 2015 a 5000, desde julio de 2015 ha bajado 2400 puntos y en unos meses estará por debajo de los 2000.

Finanzas y economía real

Haciendo un poco de historia, cuando en el 2011 los burgueses rojos después de inyectar muchísimo dinero en su economía, creando tres ciudades fantasmas en el norte del país, y habiendo dado cuenta que ya EEUU no sería la economía-locomotora que arrastrase al mundo, decidió cambiar de orientación. Después de un acto fallido en el sector inmobiliario decidió intervenir de lleno en el mercado accionario inyectando ½ billón de dólares. En su discurso anual del 2013 frente a la APCH, Li Keqiank anunció que China y su economía entraban en otra política: "la nueva normalidad". ¿Qué significa esto? Que el país crecerá al 7.2% anual, el objetivo para el2020 es duplicar el PBI en una economía más dirigida al consumo interno que a las exportaciones; el objetivo de inyectar ½ billón de dólares en las Bolsas es fortalecer el consumo interno, ya que el 85% del mercado accionario son actores individuales. Hubo un boom a partir del 2014, alcanzando a mediados del 2015 un 160% de crecimiento de las tres Bolsas chinas. Un reclamo del gobierno era que el yuan, su moneda, fuera reconocida por el FMI como moneda internacional de comercio. El Fondo le ha reconocido ese privilegio, que comenzará a regir a fin de año, a cambio de que deje flotar libremente su moneda. El yuan a partir de mediados del 2015 ha sido devaluado en dos o tres oportunidades, llegando a un 6% la devaluación. Esto ha provocado el famoso efecto manada en el mercado accionario; la gente y las empresas corren para vender sus acciones, reciben yuanes, los cambian por dólares y los fugan al exterior en busca de mejor rédito. Esta bicicleta financiera, que no se diferencia en nada con lo que ocurre con los demás países emergentes, le ha costado a China 1 billón de dólares, comenzando a dar por tierra otra falsa creencia: que con 3.5 billones de reservas tenía la vaca atada. China es un país muy endeudado. Entre su deuda pública y privada debe el 247% de su PBI. A esto hay que agregarle que además del derrumbe del comercio mundial, de las crisis de las commodities, China sufre una enfermedad que es la capacidad ociosa, sobreacumulación de capital en su sector productivo, fundamentalmente en el más viejo: acero, carbón y vidrio fotovoltaico. Estos sectores producen muy por debajo de sus posibilidades. Cuando en el 2013 Li kequian anunció en 7.2% el crecimiento del PBI, en el 2015 ha sido 6.9%. Se ha instalado una polémica en todos lados sobre si son reales estos números; si uno los contrasta con el consumo de electricidad, combustibles, el número da un 4%. En todos lados se cuecen habas.

Situación del movimiento obrero

Si bien el título del apartado amerita un artículo extenso y propio, queremos marcar algunos rasgos que comienzan a ser muy importantes en China. Lo primero que hay que señalar es que la clase obrera alcanza ya 776 millones de personas, llegando la clase obrera industrial a los 220 millones. O sea, China se ha convertido en una nación urbana y como producto de la combinación del aumento del standard de vida y la política del hijo único (política derogada hace dos meses), comienza a tener problemas de escasez de mano de obra en algunos sectores. En el período 2010-2015 cerraron sus puertas 775000 empresas medianas y chicas (mediano y chico en términos chinos claro está). Entre el 2011-2015 la cantidad de conflictos laborales se han duplicado alcanzado su punto culminante en los tres últimos meses del 2015. *The Wall Streeth Journal* cuenta bajo el título "El sueño chino se desvanece……..", la historia de un obrero chino, Li jian, que dirigió un conflicto de un mes de duración con piquete en portón de una fábrica de Zhenzhen de productos electrónicos reclamando ser reincorporados y que se le pagara los salarios caidos. Hasta ahí todo normal; no es que *The Wall* … se halla vuelto sensible socialmente. Al periódico yankee le llama poderosamente la atención un hecho: que Li y sus compañeros de lucha hayan tenido secuestrado al gerente de la empresa un mes y ponen en duda si la burocracia capitalista podrá controlar la situación. Mientras escribimos esta nota (08/02/16) un nuevo batacazo sacude a las Bolsas mundiales. ¿La causa? La confirmación que en el mes de enero se han fugado de China 100.000 millones de dólares, combinado con la persistente baja del petróleo. La hora de la verdad se está acercando, estamos entrando en una nueva situación económica mundial.

Francisco Tanoira

CÓRDOBA
Sábado 13/02; domingo 14/02;sábado 20/02;domingo 21/02.
Nuestro Local: Caseros 1113, Córdoba Capital
Anotate en nuestra mesa en la facultad o por mp a F: NuevoMasCordoba

LA PLATA
Miércoles 17, Jueves 18, Viernes 19 y sábado 20 de febrero.
El curso tendrá la modalidad de Taller, se podrá optar por dos turnos diarios: de 9 a 13hs y de 14 a 18hs. Con cierre Plenario diario a las 19hs.
Local del Nuevo MAS La Plata: 4 esquina 46.
Anotate por F: Nuevo MAS La Plata, Berisso y Ensenada;

CAPITAL
Sábado 20/2, 10 hs, domingo 21/2, 10 hs; martes 23/2, 17 hs (taller de lectura) cierre el jueves 25/2, 17 hs a cargo de Roberto Sáenz;
cierre del curso a cargo de Inés Zadu: sábado 27/2, 10 hs
Local del Nuevo MAS: Chile 1362 - CABA
Anotate en nuevomascapital@gmail.com

MAR DEL PLATA
Sábado 27, 18hs.;domingo 28, 18hs.;miércoles 3, 18hs.; Jueves 4, 18hs.
Local del Nuevo MAS: Salta 2282

DEBATE

POLÉMICA EN LA IZQUIERDA

El Partido Obrero y la "desubicación permanente"

Recientemente, el periodista-simpatizante del PO, Diego Rojas, publicó en *Infobae*[1] una nota titulada "La izquierda: ¿funcional al kirchnerismo?". En ella retoma la totalidad de los argumentos utilizados en los últimos meses por el Partido Obrero para polemizar contra nuestro partido y otras organizaciones de la izquierda.

No se trata de un debate nuevo: ya tuvo por los menos tres momentos distintos desde la asunción de Macri. El primero comenzó con la discusión de caracterización del nuevo gobierno, el segundo con el debate alrededor de la movilización del 24/3, y el tercero con la campaña por la libertad de Milagro Sala. Debates que se vienen procesando en diferentes terrenos, entre ellos en los últimos números de nuestro periódico *SoB*.

A lo largo de estos debates se reveló un problema mayúsculo de ubicación política por parte del Partido Obrero. Pareciera que durante estos últimos años, los errores de ubicación y caracterización se hubieran ido acumulando hasta pegar un "salto en calidad" ante el giro político del país, con el triunfo electoral de Cambiemos. De este problema se pueden encontrar indicios a lo largo de las diferentes Prensas Obreras publicadas últimamente, pero en el artículo de Diego Rojas se encuentran perfectamente sintetizados todos los "lugares comunes" de la desubicación.

Para empezar, plantea mal el problema desde el inicio: "la izquierda influye políticamente a significativas capas de trabajadores que decidirán su participación independiente —o no— en la crisis (…)". Esta "influencia política de capas significativas de trabajadores" no deja de ser más un sueño que una realidad. Desde las elecciones de 2013 que el PO viene teorizando que el FIT sería una especie de canal desde el cual las masas obreras romperían con el peronismo para ir hacia la izquierda. Esta era, por ejemplo, la caracterización de los resultados electorales de Salta, donde el PO suponía que iba a pelear el poder político a través de las urnas, ya que los obreros "saltaban el cerco hacia el Frente del Izquierda". Con el mismo delirio en mente, el PO convocó al "Congreso de la fusión del Movimiento Obrero y la Izquierda", donde supuestamente los diputados del PO iban a "fusionarse" (quién sabe cómo) con las masas de trabajadores. Estas elucubraciones fueron desmentidas brutalmente inclusive en el terreno preferido del PO, las elecciones. En Salta la votación del FIT cayó abruptamente. Cuando en 2013 se habían obtenido 3 diputados nacionales del FIT, en 2015 se obtuvo sólo uno. Demás está decir que las masas obreras votaron mayormente a Macri o a Scioli, lo cual de ninguna manera expresa que estén "saltando el cerco"; la izquierda ha avanzado en los últimos años en su influencia difusa electoral: de ahí a influir políticamente a franjas significativas de los trabajadores frente un largo trecho, sobre todo en materia de hacer orgánica –que es lo que realmente vale- esta influencia.

Yendo, precisamente, a un terreno menos volátil y más orgánico, no se vio en modo alguno que el PO ni el FIT se "fusionaran con el movimiento obrero", ni siquiera que avanzaran sustancialmente en su inserción entre los trabajadores en los últimos 4 años. Si esto hubiera ocurrido, debería verificarse en decenas de nuevas comisiones internas en manos de la izquierda, en la conquista de uno o varios sindicatos. Por lo menos debería poder visualizarse en la existencia de grandes agrupaciones clasistas en los cordones industriales. Ninguna de estas condiciones se cumplen: la experiencia de recomposición del movimiento obrero que se empezó a manifestar incipientemente en la última década y que sigue presente, no parece sin embargo haber avanzado de manera sustancial desde la existencia del FIT, e inclusive hubo algunos retrocesos con la derrota de experiencias del movimiento obrero de la Zona Norte del GBA.

El segundo error de Rojas-PO empieza con la caracterización de Milagro Sala. El autor sostiene que "gran parte de la izquierda se pasó sin ambages a la defensa de Milagro Sala, al postularla como luchadora (…) cuando Milagro expresa la regimentación estatal de los movimientos de lucha, la precarización laboral por medio de cooperativas de miles de trabajadores jujeños y la represión tercerizada".

Para empezar, es absolutamente falso que caractericemos a Milagro Sala como "luchadora". El problema es que para Rojas-PO sólo existen dos posibilidades: o se es un luchador independiente del Estado, o se es un tentáculo del Estado para reprimir mejor a los trabajadores. Este esquema infantil-ultraizquierdista-sectario impide ver que la realidad es mucho más compleja y contradictoria. Milagro Sala expresa un movimiento social, que no deja de agrupar a miles de personas pertenecientes a las capas más humildes y golpeadas de la clase trabajadora. Ese movimiento social, más allá de la relación de cooptación construida con el Estado, de su programa, de su dirección y de sus métodos, no deja de expresar de todas maneras determinadas necesidades de su base social. En ese sentido, no es radicalmente diferente de los movimientos piqueteros cooptados por el kirchnerismo (o por otras variantes patronales). ¿El PO tampoco defendería, si la represión de Macri intentara encarcelarlos, a los dirigentes del Movimiento Evita, a Luis D'Elía, etc.? Ante los ojos del macrismo, de los medios de comunicación reaccionarios y de la "opinión pública" derechista que se nutre de ellos, todos ellos son iguales entre sí, y también son iguales a cualquier otro movimiento piquetero, villero o de cualquier sector humilde de la sociedad. Cuando el relato instalado es que todos son "negros que cobran planes y viven de los demás", la línea demarcatoria central para la izquierda no puede ser "quién es independiente y quién no", sino la defensa principista de los movimientos sociales, de todas las organizaciones –cooptadas o no- de las capas explotadas y oprimidas de la sociedad.

Tercer error de Diego Rojas-PO: "Para el Nuevo Movimiento al Socialismo (MAS), por ejemplo, la asunción de Mauricio Macri se trata de un salto cualitativo respecto del Gobierno anterior, cuando, en realidad, las medidas de gobierno del macrismo son calcadas de las tomadas por Axel Kicillof (…)". Aquí directamente hay una ceguera brutal. ¿No hay ninguna diferencia entre el nacionalismo burgués "progresista", aun en su fase decadente (con su base de masas entre los trabajadores, sectores populares y clase media "progre") y un partido neoliberal y derechista que expresa principalmente a los sojeros de 2008, a los caceroleros chetos de 2012, etc.? ¿No hay ninguna diferencia entre un gobierno como el de los Kirchner que debía medir milimétricamente cada golpe que daba contra los trabajadores –por miedo a perder su base social-, y un gobierno como el de Macri que avanza en toda la línea frente a los aplausos de su base social? Ni falta hacer mencionar la brutalidad de la transferencia de recursos que implican las medidas tomadas por Macri (quita de retenciones, devaluación, tarifazo, despidos masivos en el Estado), el intento por primera vez en 12 años de elevar de manera deliberada la tasa de desempleo, etc. Que ambos gobiernos sean capitalistas (y que ambos hayan llevado adelante ajustes en beneficio de los empresarios) no significa que se parezcan entre sí, ni en sus objetivos, ni en sus métodos, ni en sus ritmos.

> *"La unidad de acción en las calles con todos los que quieran enfrentar el ajuste (incluidos sectores de las bases del kirchnerismo), es simplemente lucha de clases: oponer a los explotados contra los explotadores. Se trata de oponerle al gobierno ajustador y represor, a todos los sectores que en las calles rechacen sus planes de ajuste y represión"*

En la misma línea sigue el autor cuando plantea: "Un frente único con los autores de la ley antiterrorista y cuyas represiones costaron veinte vidas a lo largo de la década ganada. Un frente único con un supuesto mal menor contra un supuesto mal mayor, cuando en realidad el ascenso de Macri se produce en el marco de una crisis de régimen de conjunto."

Por supuesto que el kirchnerismo reprimió, y facilitó las condiciones para que otros también repriman. Pero eso no debe impedir unificar las luchas contra la represión del nuevo gobierno, ni perder de vista que Macri tiene un carácter reaccionario más marcado que el gobierno k. Esto no absuelve en modo alguno al kirchnerismo de sus crímenes contra los trabajadores. Pero las cosas deben ser medidas con su magnitud real, y no con exageraciones polémicas que impiden ver los giros políticos de la realidad.

En segundo lugar, la unidad de acción en las calles con todos los que quieran enfrentar el ajuste (incluidos sectores de las bases del kirchnerismo), de ningún modo es un "frente único con un mal menor contra un mal mayor". Con el mismo criterio, la unidad de acción en una huelga con obreros que siguen a la burocracia sindical, debería ser puesta también en términos de "mal menor y mal mayor", cuando se trata simplemente de lucha de clases: oponer a los explotados contra los explotadores. En este caso, se trata de oponerle al gobierno ajustador y represor, a todos los sectores que en las calles rechacen sus planes de ajuste y represión.

En este mismo párrafo se desliza también una supuesta "crisis de régimen" que no explicita. ¿Cuál es la crisis del régimen? Luego de doce años de kirchnerismo, el gobierno fue reemplazado pacíficamente a través de elecciones, sin grandes convulsiones sociales, e inclusive conservando el gobierno saliente una alta popularidad – que se expresó en una Plaza de Mayo llena de simpatizantes-. El gobierno entrante comienza también con altas tasas de aprobación y de expectativa, con un discurso de "recuperar la república" y un clima ambiente de institucionalismo casi militante. ¿Puede alguien explicar dónde está la supuesta "crisis del régimen"?

En conclusión, lo que se encuentra en la nota de Rojas, en los artículos de *Prensa Obrera*, en las intervenciones de los militantes y dirigentes del PO en todos los ámbitos, es una acumulación de disparates y de desproporciones, un "mundo de fantasía" que nada tiene que ver con la realidad. Parece estar cristalizando una matriz teórico-política para el PO: no ya la revolución permanente, sino la desubicación permanente.

Ale Kur

[1] Infobae, 1/2/16. http://opinion.infobae.com/diego-rojas/2016/02/01/la-izquierda-funcional-al-kirchnerismo/

HISTORIA

A 40 AÑOS DEL GOLPE MILITAR DEL 76

Los sostenes de una estructura militante

Como parte de la transmisión de experiencias políticas y constructivas y sin pretender hacer de ellas un "modelo" a imitar en forma acrítica, traemos a las páginas de SoB algunos andariveles que fueron parte de una actividad militante impuesta por las circunstancias de la lucha de clases, pero creemos que son útiles para la comprensión global de las etapas y los métodos de construcción de un partido revolucionario.

Si decíamos que para los compañeros represaliados el rol de la familia fue decisivo, para los de "afuera", el apoyo de la familia también lo fue. De la familia, que era parte de una amplia red de amigos y simpatizantes incondicionales que nos cubría las espaldas.

Incondicionales con mayúscula. Capaces de aguantarse allanamientos, apretadas, tiros (al papá de una compañera de Rosario a la que fueron a buscar a la casa lo hirieron en la pierna al abrirles él la puerta), así como de recibir en su casa con todos los honores a cualquier compañero, aun sin conocerlo, solamente avisándole por teléfono que iba a ir un amigo a pasar unos días… o unos meses.

Fueron soldados de una retaguardia feroz, que no se achicó ante nada. Para citar sólo dos ejemplos de los muchos que nos rodearon, traigo éstos al papel.

Jorge, presidente del un centro de residentes españoles, que tenía una hija desaparecida perteneciente a Montoneros y que Enrique Broquen le había tramitado el hábeas corpus. Era dueño de una pequeña imprenta. Además de ayudarnos en la edición de rifas para los compañeros presos u otros trabajos, nos prestaba el salón del centro para reuniones. Nos servía un bufete como si estuviésemos de festejo. Él se quedaba por ahí con sus papeles, no aceptaba quedarse en la reunión por más que lo invitáramos. Nos daba un aporte mensual, pero ante una emergencia económica, cuando salía un compañero en libertad y había que alquilarle un departamento, una fianza, corríamos a verlo. Su respuesta era siempre la misma: "¿Cuánto necesitan?". Y nos daba todo lo que podía.

Otro era un compañero obrero, ya grande (para nosotros en esa época que éramos unos niños). Trabajaba en Ducilo, fábrica textil de zona Sur, provenía de la corriente del PSA de Juan Carlos Coral, que se fusionó con el PRT (La Verdad) y de allí surgió el PST. Vivía en un chalecito en un barrio de Quilmes. Recibió en su casa a "prófugos" de todas las latitudes sin preguntar nunca nada, ni quién era el compañero ni por qué lo perseguían.

Era muy conversador, pero cuando íbamos nosotros a charlar con el compañero que albergaba, nos dejaba el mate y se iba.

Sin esa periferia el partido no hubiera podido subsistir en las condiciones que se nos impusieron. O, mínimamente, no se hubiera mantenido como un partido de vanguardia, cuando la guerra de Malvinas nos sacudió y salimos nuevamente a las calles con una columna en Plaza de Mayo.

Las campañas internacionales: caja de resonancia en el exterior

El otro sostén político y de infraestructura fundamental para el sostenimiento y actividad del partido era el apoyo de organismos y personalidades internacionales.

Organismos y personalidades, fundamentalmente que no excedían su concepción democrática-burguesa, pero que cumplieron una función de difusión en el exterior de la situación del país y de apoyo a las campañas por los compañeros presos y desaparecidos.

También lo fueron en aspectos muy concretos, como cuando los militares empezaron a conceder algunas libertades vía la "opción" de cambiar la residencia a otro país, en esos casos fueron fundamentales. Porque no era que te largaban y te daban un pasaje en primera clase y una bienvenida con alfombra roja en el país que te recibía y plata para que te mantuvieras hasta que consiguieras trabajo, además de un curso acelerado para aprender el idioma del país, si no era de origen latino.

No había posibilidad de ejercer ese "derecho" de asilo si no había una familia que ejerciera de "padrino", te recibiera en su hogar, te mantuviera y te ayudara a sobrevivir en otro país, no sólo con distintas condiciones de vida, sino hasta de idioma. Vía la embajada del país receptor, se gestionaba este trámite, que demás está decir que era engorroso y delicado. Cualquier falla, aunque fuera administrativa, un número de documento equivocado, un papel "arrugado", podía hacer fracasar el "operativo". Una compañera que estaba abocada a esa ardua y fatigosa tarea, entre otras, fue la artífice de los logros que conseguimos en ese terreno.

Uno de ellos fue el del compañero Víctor. Víctor era trabajador de Cristalux. Fue secuestrado en noviembre del 75. Sus compañeros realizaron un paro total de actividades hasta que Víctor apareciera con vida. Víctor apareció en la cárcel. Aunque no lograron su libertad, estamos convencidos que sus compañeros le salvaron la vida.

Estuvo en la Unidad 9 de La Plata. Fue uno de los compañeros que salió con derecho a opción a Alemania. Nos alegramos profundamente de su libertad y de su posterior regreso al país, pero no podemos dejar de pensar en el doloroso peregrinar de ese compañero obrero que después de estar encerrado, tuvo que emigrar a un país extraño, lejos de todo lo que lo había acompañado en su vida.

Esta tarea comprendía otros muchos aspectos. Vamos a señalar y testimoniar algunos. El trabajo, por ejemplo, con la organización internacional Amnesty Internacional consistía en mantener relaciones políticas permanentes, vía informes sobre la situación en el país, la de nuestros compañeros, los trámites realizados. Ellos atendían nuestras solicitudes de la mejor manera posible, no sin inconvenientes producto de la represión, como que nos cerraran una casilla de correo y nos secuestraran las cartas y la documentación recibida allí. Éstas iban desde que hubiera adherentes a esta entidad que "apadrinaran" a nuestros compañeros e hicieran campañas públicas en sus países, hasta ayuda económica para colaborar con familiares de menores recursos.

Cuando nos referimos a "nuestros" presos no lo hacemos en este caso sólo refiriéndonos a los compañeros de nuestro partido, sino que incluimos a otros que eran defendidos por Enrique Broquen u otro compañero abogado que trabajara posteriormente con él. Nos referimos a dirigentes obreros como Alberto Piccinini, de Villa Constitución, que fue otro de los que salió con opción del país o a compañeros desaparecidos de otras organizaciones de la izquierda revolucionaria o peronista.

Ardua también fue la tarea que realizaron los compañeros con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos dependiente de la OEA. Organismo supremo del imperialismo que, bajo la administración del presidente Carter, se puso el "disfraz" de los derechos humanos, visitó el país y provocó, además de revuelo y repudio en los círculos militares, un informe negativo que fue útil para continuar la campaña de denuncia, además de ayudar a tomar magnitud de la represión dentro del país. Magnitud que hasta el día de hoy se cuestiona, barajando cifras de la cantidad de desaparecidos como si se tratara de una partida de truco.

Transcribimos párrafos de una entrevista concedida por Patricia Derian, quien fuera secretaria de Derechos Humanos y Asuntos Humanitarios del ex presidente estadounidense James Carter, quien visitó el país en tres oportunidades entre 1977 y 1979 durante la dictadura y durante el gobierno de Ricardo Alfonsín como testigo en el Juicio a las Juntas. Aunque en la carta mecanografiada no figura la fecha, entendemos que fue durante el año 1977.

"**Entrevista con Patricia Derian**. La entrevista tuvo lugar en la Embajada Americana. Las medidas de seguridad eran extremas. La mayoría de los presentes habían conseguido la entrevista a través de conexiones con la embajada o por intermedio de R. Cox, el director del Herald (se refiere al diario Buenos Aires Herald). Entre las presentes se encontraban tres madres que venían en representación del Movimiento de Familiares que se reúne todos los jueves en Plaza de Mayo, la esposa del ex ministro Taiana y la madre de Federico Álvarez Rojas (compañero desaparecido del PST físico destacado de la Comisión Nacional de Energía Atómica).

Patricia Derian: ¿Viene a título personal?

US: Vengo en representación del Dr. G. E. Broquen, abogado que tiene a su cargo los casos de los cuales le voy a hablar y que a su vez es miembro del Movimiento Socialista (5).

PD: ¿Por qué no vino personalmente?

US: Hace poco tiempo que fue secuestrado y luego dejado en libertad a los nueve días, de modo que no está en condiciones de hacer presentaciones públicas.

PD: Por supuesto, y mucho menos de venir a la Embajada Americana en estas circunstancias. Para su seguridad le diré que hemos extremado todas las medidas para proteger la identidad de las personas que han venido a vernos, de modo que no tiene nada por qué preocuparse. Bien, ¿puede decirme qué tipo de actividades realiza el Movimiento Socialista?

US: Por el momento nos dedicamos a agrupar a los familiares de nuestros detenidos y desaparecidos, a brindarles ayuda económica y de todo tipo, pero aspiramos a mucho más. En estos momentos nuestros familiares están editando un boletín de información acerca de la situación actual de los derechos humanos en Argentina, actividades que se pueden realizar, lugares a los que se puede recurrir, e información más general, por ejemplo, el Vocero por los Derechos Humanos es la única publicación que tradujo el informe de Amnistía Internacional sobre Argentina.

PD: ¿Tiene ese material aquí?

US: Le fue entregado a sus secretarios esta mañana, junto con una lista completa de los detenidos y desaparecidos de nuestro movimiento.

(…)

PD: Nosotros no hacemos ninguna diferencia con las organizaciones que vienen a vernos.

US: El 80% de los miembros del PST son obreros. Ahora, si ud. quiere saber si el PST es parte de la Cuarta Internacional, tengo que decirle que sí, y que durante los últimos diez años hemos llevado a cabo una lucha incansable contra la tendencia que quiere imponer la guerra de guerrilla como estrategia para América Latina.

(…)"

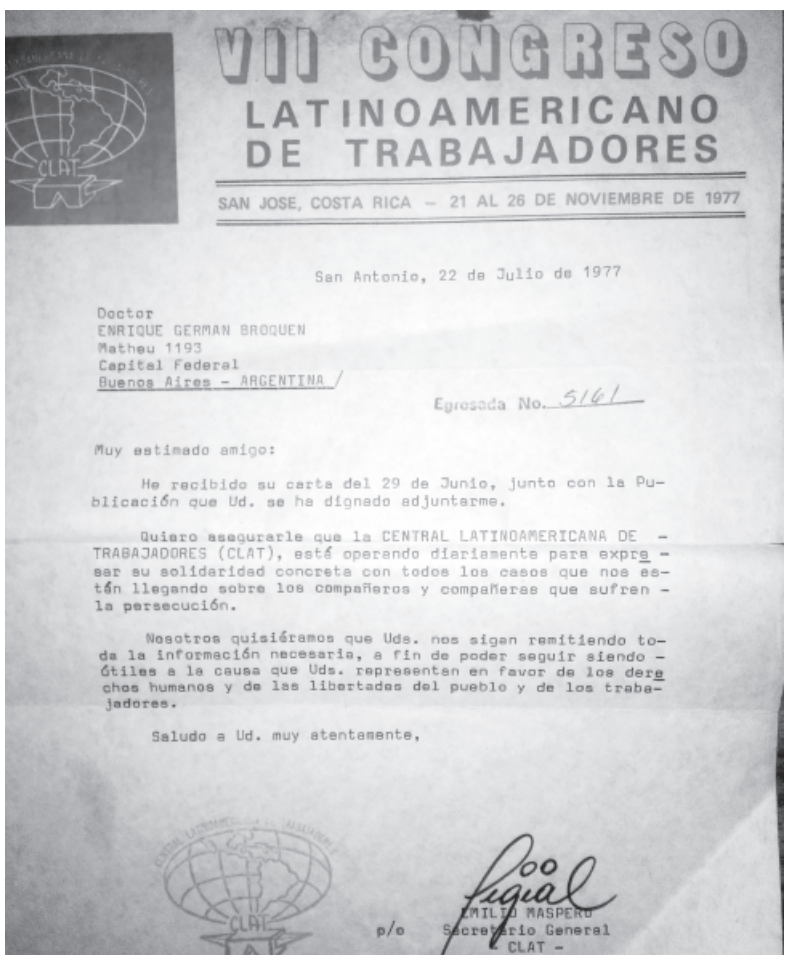
Unidad de acción hacia el movimiento obrero y sus organizaciones

Con el despuntar de las primeras luchas obreras en el 79 y la formación de la CUTA (Central Única de Trabajadores Argentinos) (1) se incorpora en el programa de esta central sindical la lucha por los presos y desaparecidos. Cuestión no menor para unificar las peleas en curso.

En este caso, cuando estábamos contra las cuerdas, la táctica de la unidad de acción fue privilegiada. De la misma no hay que enamorarse, pero tampoco despreciarla. En situaciones límites, es una palanca necesaria e imprescindible para poder pelear y derrotar al gobierno y sus seguidores. De ésta nos valimos para poder unificar, en una situación de retroceso y persecución, la resistencia a la dictadura. Por supuesto que entre las filas de la vanguardia hubo quienes estuvieron en contra. En algún caso, por políticas obsecuentes con la dictadura, como fue el caso del Partido Comunista Argentino, que apoyaba a Videla. En otros, por errores sectáreos, que las separaban del movimiento de masas, como fue en su momento el caso de las Madres de Plaza de Mayo.

Transcribimos párrafos de estos textos en los cuales se desarrolla la polémica instalada:

"Las organizaciones como la Liga (2) y la Asamblea (3) que como ya te dije, influenciadas por algunos sectores partidarios muy interesados en la Convergencia Cívico-Militar, hacen que con-



VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE TRABAJADORES

SAN JOSE, COSTA RICA – 21 AL 26 DE NOVIEMBRE DE 1977

San Antonio, 22 de Julio de 1977

Doctor
ENRIQUE GERMAN BROQUEN
Matheu 1193
Capital Federal
Buenos Aires - ARGENTINA

Egresada No. 5161

Muy estimado amigo:

He recibido su carta del 29 de Junio, junto con la Publicación que Ud. se ha dignado adjuntarme.

Quiero asegurarle que la CENTRAL LATINOAMERICANA DE TRABAJADORES (CLAT), está operando diariamente para expresar su solidaridad concreta con todos los casos que nos están llegando sobre los compañeros y compañeras que sufren la persecución.

Nosotros quisiéramos que Uds. nos sigan remitiendo toda la información necesaria, a fin de poder seguir siendo útiles a la causa que Uds. representan en favor de los derechos humanos y de las libertades del pueblo y de los trabajadores.

Saludo a Ud. muy atentamente,

p/o EMILIO MASPERO
Secretario General
CLAT

dicione el apoyo explícito a la CUTA, ya que esto implicaría un ataque directo al régimen militar y sólo hacen llamados abstractos a la clase obrera. Te doy dos ejemplos. La Comisión de Familiares (4) (o sea la LADH) hizo un plenario al que llamó a los sindicatos a que fueran a defender a sus presos y desaparecidos. Obviamente ningún sindicato acudió a la reunión y el único que lo hizo, ferroviarios, planteó que la única manera de conseguir el apoyo de la clase obrera era acompañarla en su lucha y sólo cuando ésta consiguiera su objetivo de derrocar al gobierno militar se conseguiría la libertad de los presos sin proceso, la aparición o el esclarecimiento de la situación de los desaparecidos, y el fin de la represión. Por supuesto ésta es también nuestra posición. (…) No podemos ir a los sindicatos que en este momento están amenazados con la destrucción a plantearles a los obreros, queremos que dejen todo y vengan a ayudarnos, nuestro planteo tiene que ser el opuesto. Venimos a ayudarlos en su lucha por su sindicato, por las obras sociales, por mejores salarios, porque sus delegados puedan dirigirlos sin el temor de ser detenidos y torturados, y además, venimos a ayudarlos porque ustedes y nosotros tenemos un punto en común, el punto 5° de su programa en el que aparece nuestro problema, los detenidos y desaparecidos. Los venimos a ayudar porque sabemos que defendiéndolos a uds. estamos defendiendo a nuestros familiares detenidos y desaparecidos. Los ayudamos porque sabemos que nuestros objetivos sólo se cumplirán con la caída del régimen militar, y los únicos que los han resistido consecuentemente desde su instalación hace ya casi cuatro años han sido ustedes. (…) (Carta enviada desde el estudio de Broquen el 22/12/79)

Ana Vázquez

1- A partir del golpe militar de 1976 y el terrorismo de Estado muchos de los dirigentes de la CGT y sus militantes de base fueron desaparecidos. Los grandes sindicatos son intervenidos y sus dirigentes encarcelados o desaparecidos. La CGT es primero intervenida y luego legalmente disuelta. Pese a ello el sindicalismo se reorganizó en dos sectores: a) un sector "confrontacionista" con la dictadura, llamado primero "los 25" y luego CUTA y CGT-Brasil; y b) un sector "dialoguista" con la dictadura llamado primero CNT y luego CGT-Azopardo.

2- Liga Argentina por los Derechos del Hombre, dirigida por el Partido Comunista.

3- Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, integrada por representantes de los partidos burgueses fundamentalmente como el radicalismo, la Democracia Cristina y también el PC. Ricardo Alfonsín, Graciela Fernández Meijide fueron algunos de sus miembros.

4- La Comisión de Familiares de Detenidos y Desaparecidos, aunque dirigida férreamente por el PC, era un organismo que reunía en forma semanal a los familiares que se acercaban a pedir ayuda y que querían integrarse a la lucha. Tenía la virtud que congregaba a familiares de distintas procedencias y se establecían relaciones entre ellos, combatiendo de esa forma el tremendo aislamiento. Allí participaban compañeras y compañeros del PST.

5- Eufemismo para referirse a la organización política que, al estar ilegalizada, no se la podía reconocer como tal por su nombre, ni menos reconocer su actividad política.

A 44 AÑOS DEL "BLOODY SUNDAY"

Una historia de la lucha por los derechos civiles en Irlanda del norte

POR LEANDRO C.

El 30 de enero se cumplieron 44 años de la masacre del "Bloody Sunday" en Derry, Irlanda del Norte. Catorce civiles fueron asesinados a sangre fría a manos del primer cuerpo de paracaidistas del Ejército Británico. Trabajadores y jóvenes de los barrios católicos que se movilizaban contra la opresión sectaria del Estado, contra las detenciones arbitrarias por parte del Ejército Británico. Esta masacre reveló por primera vez al mundo entero que lo que se estaba viviendo allí no eran enfrentamientos religiosos como lo pretendían presentar los ingleses. Se trataba de una situación de opresión colonial sobre la minoría católica que peleaba por la unificación de Irlanda por fuera de la órbita del Imperio británico, donde el imperialismo jugó –y juega- un rol activo en perpetuar esa situación.

Un "apartheid" europeo

Desde la independencia en adelante, la política sectaria hacia la población católica en el Ulster se fue profundizando. En los condados del noroeste del país, donde la población católica era elevada –sino mayoritaria- el Estado ejerció una política tendiente a perpetuar el atraso, excluyendo a la región de los planes de inversión y desarrollo económico; privilegiando el noreste del país, donde la población protestante era mayoritaria.

Derry es la segunda ciudad en importancia de Irlanda del Norte, después de la capital, Belfast, y es, tal vez, donde más claramente se manifestó la opresión y el sectarismo hacia la comunidad católica. Para asegurarse el control de los condados con mayoría católica, el Estado ejerció una política conocida como "gerrymandering", que consistía en modificar los límites de las jurisdicciones electorales y manipular la entrega de viviendas públicas a fin de favorecer a los partidos unionistas. Concentrando a la mayoría de los católicos dentro de una de las tres secciones electorales, los unionistas se aseguraban ganar los otros dos distritos quedándose con la mayoría de los representantes, aunque en términos absolutos tuvieran la mitad de los votos. Sumado a esto, sólo los que pagaban impuestos tenían derecho a voto; en parte una de las razones por las que eran discriminados en el acceso a la vivienda pública.

Otro de los aspectos de la opresión era la discriminación laboral. Un informe de 1969 dice: "las grandes empresas de alimentación sólo emplean a protestantes; un treinta por ciento de los que trabajan en fábricas textiles son católicos, pero ninguno ocupa puestos técnicos o ejecutivos… en las empresas de ingeniería y construcción sólo admiten a los obreros católicos en los puestos de trabajo manual… de los niveles medios a la dirección los puestos son destinados a los protestantes."[1] Generando, a su vez, enormes diferencias en la tasa de desempleo entre los protestantes y los católicos.

Todo esto llevó a que hacia 1969, en el marco del clima de ascenso de la lucha de clases a nivel mundial, se organizaran enormes movilizaciones por los derechos civiles de la comunidad católica con dos grandes epicentros en Belfast y Derry.

La batalla del Bogside

Hacia agosto de 1969 se desató un levantamiento del pueblo católico de Derry, que expulsó a la policía de los barrios y puso en pie organismos de autodefensa. Organizaron su propia administración en los barrios, erigiendo lo que se conoció como el "Free Derry" –Derry Libre-, experiencia que se sostuvo a lo largo de 3 años, motorizada por una nueva generación de la clase obrera católica decidida a terminar con la opresión colonial.

El 12 de agosto, durante una manifestación protestante anual, que llegó de manera provocativa hasta las proximidades del barrio católico del Bogside, comenzaron los disturbios. Se desató una batalla que duró 3 días entre, por un lado, la policía y fuerzas paraestatales unionistas y por otro, los trabajadores, las mujeres y la juventud de los barrios católicos. La policía fue desbordada y se tuvo que replegar. El gobierno británico mandó al ejército, que en principio fue visto como una fuerza neutral por los católicos, cuestión que los hechos rápidamente se encargaron de desmentir.

El "Bloody Sunday"

Es en este contexto y en respuesta a las violentas represiones es que el IRA vuelve a cobrar fuerza, nutriéndose de cientos de voluntarios de los barrios católicos. Hacia agosto de 1969, luego de las jornadas de Derry y brutales represiones en Belfast, el IRA se divide en dos fracciones: el IRA Oficial que, aunque más político, seguía una línea reformista y había quedado desbordado por las movilizaciones; y por otro lado, el IRA Provisional, que adopta un curso estrechamente militarista. Aunque inicialmente concebida como una organización para la autodefensa, enfrentando al ejército imperialista y a la policía, pronto llevará a cabo acciones contra los barrios protestantes sin hacer diferencia de clase, atentando contra obreros y sus familias.

La NICRA (Asociación por los Derechos Civiles de Irlanda del Norte) organizó una movilización para el domingo 30 de enero en Derry contra los encarcelamientos arbitrarios, sin juicio, por parte del Ejército Británico contra cualquier ciudadano que consideraran "sospechoso" de pertenecer al IRA. El ejército bloqueó el barrio no dejando salir a la enorme manifestación y de manera premeditada comenzó a disparar balas de plomo indiscriminadamente, asesinando a 13 ciudadanos e hiriendo de muerte a otro ciudadano que moriría meses después. Luego de los asesinatos intentaron hacer pasar a las víctimas como "terroristas" y a la masacre como "legítima defensa" plantándoles bombas caseras a los cuerpos.

La lucha por los derechos civiles generó preocupación entre la burguesía protestante y católica, por la oportunidad política que se abría para la unificación -pese a la complejidad del tema- con el sector protestante de la clase obrera, experiencia que se había logrado a principios del siglo XX. Sin embargo, por política deliberada de las clases dominantes y el gobierno y por la estrecha estrategia militarista del IRA Provisional, ese camino se cerró de antemano.

La incesante lucha por el esclarecimiento, por parte de la comunidad de Derry, logró desenmascarar al imperialismo británico. Luego de una demorada investigación que duró más de 12 años, en 2010 el derechista James Cameron tuvo que reconocer que fueron asesinatos "injustificados e injustificables"; sin embargo el avance de la investigación se vio cortado y los crímenes siguen impunes. En 1983, el grupo irlandés de rock U2 grabó un sencillo titulado "Sunday Bloody Sunday" que difundió la masacre de Derry alrededor del mundo.

1 "Irlanda. Comienzo y fin del Imperio Británico", Ana Lía Payró; https://www.indymedia.org.uk/en/regions/world/2005/07/318110.html

La partición de Irlanda y el origen del conflicto moderno

Irlanda fue la primera colonia del Imperio Británico, los primeros registros de invasiones inglesas datan del año 1169. Hacia el siglo XVI se profundizó la colonización con la migración de protestantes ingleses y escoceses, que se adueñaron de tierras en el norte de la isla donde la resistencia había sido mayor. Este hecho va a marcar profundamente la historia de Irlanda hasta nuestros días.

Hambrunas, represiones y matanzas se repitieron a lo largo de los siglos, lo mismo que rebeliones y levantamientos armados contra el invasor inglés.

A finales del siglo XIX y principios del XX las diferencias entre la burguesía nacionalista católica –fundamentalmente del sur del país- y los unionistas protestantes del norte se iban profundizando en función de sus intereses económicos. Mientras los unionistas querían mantener su integración a la economía británica, de la cual dependían los grandes astilleros de Belfast, las fábricas textiles, las minas, etc. La burguesía nacionalista buscaba mayor independencia económica para el desarrollo de la industria irlandesa. En ese sentido llevaron adelante una campaña por lo que se conoció como "Home Rule", una autonomía que entre otras cosas le permitía poner en pie un parlamento propio y tomar ciertas decisiones de índole económica.

Mientras por arriba ese era el panorama, entre los trabajadores la situación era muy distinta. Hacia 1907 en Belfast se llevaron adelante importantes huelgas y movilizaciones que unieron a la clase obrera católica y protestante por sobre el sectarismo y el chovinismo de la burguesía. En Dublín la lucha de clases también venía en ascenso, llegando a su apogeo en 1913 y 1914 con huelgas generales, lockout patronal y matanzas por las tropas del ejército.

Hacia 1916 algo más de 100 voluntarios con el socialista revolucionario James Connolly a la cabeza protagonizaron lo que se conoció como el "Alzamiento de Pascuas"1. Pese a que fue derrotado y brutalmente reprimido, abrió un auge de la lucha independentista que derivó en el Tratado anglo-irlandés de 1921, que consagró la partición del país. Tanto para ambos sectores burgueses como para el imperialismo Inglés, la partición de Irlanda se transformó en una necesidad para garantizar el control del territorio y profundizar las divisiones al interior de la clase obrera. Seis condados de la provincia Ulster –en el norte- siguieron bajo dominio británico, mientras al resto del país se encaminó hacia la independencia.

El IRA (Ejército Republicano Irlandés) tiene su origen en ese contexto. Surge como brazo militar del "Sinn Fein" -partido nacionalista reformista- hacia 1916. Dentro del movimiento republicano irlandés hubo dos grandes líneas: quienes consideraban que la liberación de Irlanda sólo podía venir de la mano de una revolución socialista y de la unión de la clase obrera por sobre las diferencias religiosas, con James Connolly2 a la cabeza; y por otro lado, el sector mayoritario del republicanismo que buscaba llevar la lucha al callejón sin salida del nacionalismo burgués. Si al IRA originalmente hay que ubicarlo dentro de este último grupo, en sus comienzos su formación era muy heterogénea, con sectores que reivindicaban el legado de Connolly. Las profundas diferencias terminaron estallando en la Guerra Civil entre el sector protratado y el ala izquierda que se opuso. En estos cruentos acontecimientos el ala izquierda fue masacrada.

HACIA UN ENCUENTRO NACIONAL DE TODOS LOS LUCHADORES PARA ENFRENTAR EL AJUSTE DE MACRI

REUNIÓN ABIERTA en ZONA NORTE

>> SÁBADO 13/02 17:30HS <<

Sociedad española de Boulogne | Gobernador Castro 35 (a seis cuadras de la estación)

Convocan: Roberto Álvarez, Esteban Salvatierra, Omar Correa –Comisión Interna Pilkington– y Lista Marrón del Vidrio; Jorge Ayala, delegado FATE, "Maxi" Cisneros y Marcelo Quiroz, Lista Marrón del Neumático.

Adhieren: Walter Espinosa -Delegado General Frigorífico Ecocarnes-, Judiciales Clasistas-Lista Gris AJB, Lista Gris Carlos Fuentealba-SUTEBA, Estatales Clasistas-Lista Gris. Presidencia del Centro de Estudiantes de Trabajo Social de la UNLU, sede San Miguel. Presidencia del Centro de Estudiantes de Ciencias de la Educación de la UNLU, sede San Miguel. Secretaría de Rel. Int. del Centro de Estudiantes de la UNGS.